

(Samo)procjena mentoriranja studenata sestrinstva tijekom vježbovne nastave

Lovrek, Lea

Master's thesis / Diplomski rad

2023

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University North / Sveučilište Sjever**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:122:688127>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-01-31**

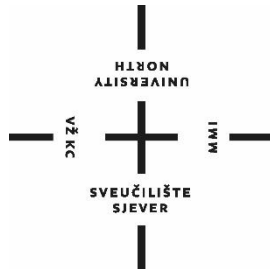


Repository / Repozitorij:

[University North Digital Repository](#)



**SVEUČILIŠTE SJEVER
SVEUČILIŠNI CENTAR VARAŽDIN**



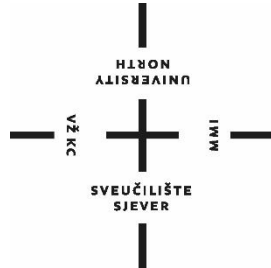
DIPLOMSKI RAD br. 257/SSD/2023

**(SAMO)PROCJENA MENTORIRANJA
STUDENATA SESTRINSTVA TIJEKOM
VJEŽBOVNE NASTAVE**

Lea Lovrek

Varaždin, lipanj, 2023.

SVEUČILIŠTE SJEVER
SVEUČILIŠNI CENTAR VARAŽDIN
Studij Sestrinstvo – menadžment u sestrinstvu



DIPLOMSKI RAD br. 257/SSD/2023

**(SAMO)PROCJENA MENTORIRANJA
STUDENATA SESTRINSTVA TIJEKOM
VJEŽBOVNE NASTAVE**

Student:
Lea Lovrek, 2373/336

Mentor:
doc.dr.sc. Adrijana Višnjic Jevtic

Varaždin, lipanj, 2023.

Prijava diplomskog rada

Definiranje teme diplomskog rada i povjerenstva

ODJEL Odjel za sestrinstvo

STUDIJ diplomski sveučilišni studij Sestrinstvo – menadžment u sestrinstvu

PRISTUPNIK Lea Lovrek

MATIČNI BROJ 2373/336

DATUM 13.6.2023.

KOLEGIJ Pedagosški aspekti edukacije

NASLOV RADA (Samo)procjena mentoriranja studenata sestrinstva tijekom vježbovne nastave

NASLOV RADA NA ENGL. JEZIKU (Self)Assessment on mentoring of nursing students during clinicals

MENTOR Adrijana Višnjić Jevtić

ZVANJE docent

ČLANOVI POVJERENSTVA

1. izv.prof.dr.sc. Marijana Neuberg, predsjednica
2. doc.dr.sc. Adrijana Višnjić Jevtić, mentorica
3. doc.dr.sc. Sonja Obranić, član
4. izv.prof.dr.sc. Rosana Ribić, zamjenski član
- 5.

Zadatak diplomskog rada

BROJ 257/SSD/2023

OPIS

Mentoriranje je odnos, proces u kojem dvije ili više osoba, mentor i mentorirani surađuju s ciljem rasta, razvoja i učenja. Razlikujemo nekoliko vrsta i stilova mentoriranja, a oni se odabiru i prilagođavaju određenim situacijama. Kako bi mentoriranje bilo što kvalitetnije i učinkovitije, mentor i mentorirani moraju posjedovati određene karakteristike. Kako je mentoriranje sveprisutno kroz organizacije, institucije, tako je vrlo važno i u sestrinstvu. Mentor u sestrinstvu je najčešće zdravstveni radni koji svoja znanja i vještine prenosi na studenta tijekom kliničkih vježbi. Kroz ovaj diplomski rad objasniti će se pojmovi mentoriranje i mentor, njihove karakteristike, stilovi, te će se pojasniti važnost mentoriranja u sestrinstvu.

Cilj ovog istraživanja je dobiti uvid u procjenu i samoprocjenu mentoriranja tijekom vježbovne nastave studenata sestrinstva na preddiplomskoj i diplomskoj razini od strane samih mentora i studenata sestrinstva te usporediti procjenu iste. Istraživanje će se provesti putem anketnog upitnika, a sam upitnik sastoji se od šest sociodemografskih pitanja i 22 tvrdnje kojima će se pomoću Likertove skale procijeniti stupanj slaganja.

ZADATAK URUČEN

03.07. 2023.



POTPIS MENTORA

Adrijana Višnjić Jevtić

Predgovor

Najprije zahvaljujem svojoj mentorici, doc.dr.sc. Adrijani Višnjić Jevtić na prihvaćanju mentorstva, usmjerenju, a ponajviše razumijevanju i strpljenju te na svim stručnim savjetima koje mi je pružila tijekom pisanja ovog diplomskog rada.

Zahvaljujem svim profesorima koji su dijelili i prenosili svoja znanja i iskustva, svim kolegama i kolegicama Odjela za anesteziologiju, reanimatologiju i intenzivno liječenje sa JIL-om Županijske bolnice Čakovec na razumijevanju i podršci te svim prijateljima koje sam stekla tijekom studiranja što su bili uz mene.

Posebnu zahvalu voljela bi izraziti svojim najmilijima, obitelji, zaručniku i svim prijateljima koji su me poticali i motivirali tijekom studiranja.

Hvala Vam!

Sažetak

Uvod i cilj: Mentoriranje je odnos, proces u kojem dvije ili više osobe, mentor i mentorirani surađuju s ciljem rasta, razvoja i učenja. Mentor u sestrinstvu je najčešće zdravstveni radnik koji svoja znanja i vještine prenosi na studenta prilikom kliničkih vježbi. Potrebno je naglasiti kako se mentori svakodnevno susreću sa određenim preprekama, od preopterećenosti poslom do samog radnog mjesta koje sa sobom donosi određene specifičnosti. Cilj ovog istraživanja dobiti uvid u procjenu i samoprocjenu mentoriranja tijekom vježbovne nastave studenata sestrinstva na preddiplomskoj i diplomskoj razini od strane samih mentora i studenata sestrinstva te usporediti procjenu iste.

Metode: Istraživanje je provedeno putem dva upitnika koji su bili namijenjeni studentima sestrinstva i zdravstvenim radnicima/mentorima. U istraživanju je ukupno sudjelovalo 242 sudionika, od čega je bilo 98 zdravstvenih radnika i mentora vježbovne nastave i 144 studenata sestrinstva sa preddiplomskog i diplomskog studija. Anketni upitnici se svaki sastoje od 22 pitanja. Upitnici su proslijeđeni online, putem društvenih mreža u periodu od svibnja do rujna 2022. godine.

Rezultati: Prosječna ocjena samoprocjene mentoriranja mentora iznosi 3,78, dok procjena kvalitete mentoriranja od strane studenata prosječno iznosi 3,41. Mentori/zdravstveni radnici bolje procjenjuju mentoriranje u usporedbi sa studentima sestrinstva. Postoji statistički značajna razlika u samoprocjeni mentora s obzirom na dob, godine radnog staža i razinu stručne spreme. Ne postoji statistički značajna razlika s obzirom na dob, način studiranja i radni status studenata.

Rasprava/zaključak: Mentor – zdravstveni radnik je faktor koji omogućuje učenje i usavršavanje učenicima i studentima kroz kliničke vježbe. Potrebno je ulaganje u obrazovanje kako bi svaka buduća medicinska sestra i tehničar imala/o što bolje i što kvalitetnije temelje za planiranje provođenja sigurne zdravstvene njege.

Ključne riječi: obrazovanje, mentoriranje, medicinska sestra/tehničar, sestrinstvo

Abstract

Introduction and aim: Mentoring is a relationship, a process in which two or more people, the mentor, and the mentee, cooperate with the goal of growth, development, and learning. A mentor in nursing is usually a health worker who shares his knowledge and skills to the student during clinicals. It should be emphasized that mentors face certain obstacles every day, from work overload to the workplace itself, which brings with it certain specificities. The aim of this research is to gain insight into the assessment and self-assessment of mentoring during clinicals of nursing students at the undergraduate and graduate level by the mentors and nursing students themselves, and to compare the results.

Methods: The research was conducted through two questionnaires that were intended for nursing students and healthcare workers/mentors. A total of 242 participants took part in the research, of which 98 were healthcare workers and mentors of clinicals and 144 nursing students from undergraduate and graduate studies. The survey questionnaires each consist of 22 questions. The questionnaires were distributed online, via social networks, in the period from May to September 2022.

Results: The average score of the mentor's self-assessment of mentoring is 3,78, while the assessment of the quality of mentoring by students is an average of 3,41. Mentors/health professionals rate mentoring higher compared to nursing students. There is a statistically significant difference in the self-assessment of mentors regarding age, years of work and level of professional education. There is no statistically significant difference regarding age, way of study and work status of students.

Discussion/conclusion: A mentor - a healthcare worker is a factor that enables students to learn and improve through clinical exercises. Investment in education is necessary so that every future nurse has the best and highest quality foundation for planning and implementing safe health care.

Key words: education, mentoring, nurse, nursing

Popis kratica

HKMS	Hrvatska komora medicinskih sestara
EmpNURS	Osnaživanje profesionalizacije medicinskih sestara kroz mentorstvo
JIL	Jedinica intenzivnog liječenja
COVID-19	Bolest koronavirus
SD	Standardna devijacija
Df	Stupnjevi slobode
Chi-square	Hi kvadrat
p	Razina signifikantnosti

Sadržaj

1. Uvod	1
2. Mentoriranje.....	3
2.1. Osobine mentora.....	6
2.2. Faze mentoriranja	7
2.3. Važnost i ishodi mentoriranja	9
3. Obrazovanje medicinskih sestara i tehničara u Republici Hrvatskoj	10
3.1. Srednjoškolsko obrazovanje medicinskih sestara	10
3.2. Preddiplomski studij sestrinstva	11
3.3. Diplomski studij sestrinstva	16
4. Mentoriranje u sestrinstvu	21
4.1. Kriteriji za mentorstvo.....	23
4.2. Uloga mentora u sestrinstvu	23
4.3. Specifičnosti mentoriranja ovisno o radnom mjestu mentora	24
4.4. Mentoriranje tijekom pandemije COVID-19.....	25
5. Istraživanje.....	27
5.1. Cilj rada.....	27
5.2. Hipoteze.....	27
5.3. Metodologija.....	27
5.4. Rezultati	29
5.5. Testiranje razlike kod promatranih pitanja s obzirom promatrane pokazatelje	41
5.6. Testiranje razlike za skupinu mentora.....	49
5.7. Testiranje razlike za skupinu studenata	69
5. Rasprava.....	89
6. Zaključak.....	93

Literatura.....	94
Popis tablica.....	98
Popis grafikona	100
Prilozi	101

1. Uvod

Obrazovanje je temelj, ključ svakog dosadašnjeg uspjeha, a i svakog uspjeha u budućnosti, koje nam otvara mnoga vrata i prilika kroz život [1]. Može se definirati kao svrhovit, svjestan ili nesvjestan, psihološki, sociološki, znanstveni i filozofski proces koji dovodi do razvoja pojedinca u najvećoj mjeri, ali i do maksimalnog razvoja društva na način da oboje uživaju u maksimalnoj sreći i blagostanju [2]. Obrazovanje, edukacija pomaže nam razmišljati, osjećati, ponašati se na način koji pridonosi uspjehu i poboljšava i povećava ne samo osobno zadovoljstvo, već i zadovoljstvo društva [1]. Sama edukacija odnosi se na proces učenja i razvoja znanja. Ono se odvija od rane vrtićke dobi, pa sve do odrasle dobi na različite načine [3]. Tri glavne komponente koje čine obrazovanje su znanje, predmet i proces [2].

Kroz obrazovanje, javlja se i pojam mentoriranja. Mentoriranje je uzajaman i suradnički odnos koji se najčešće javlja između starijeg (iskusnijeg) i mlađeg (manje iskusnog) kolege u svrhu rasta, učenja i razvoja. Mentor i „menti“ odnosno mentorirani, osoba koja prima podršku mentora, najčešće se nalaze unutar iste organizacije. Učinkovito mentorstvo opisuje se kao ono u kojem mentor djeluje kao uzor i daje smjernice koje pomažu u postizanju ciljeva [4,5]. Pojam i uloga mentora je različita. Možemo ju tumačiti kroz ulogu vodstva i nadzora prilikom pisanja rada (završnog, diplomskog, doktorata), kroz proces učenja tokom nekoliko razina obrazovanja te kroz nadzor i praćenje u samom procesu rada [6].

Kada o mentoriranju govorimo kroz sestrinstvo, tada taj pojam najčešće povezujemo sa mentorom u zdravstvenoj njezi, kojim se obično smatra iskusnija i starija medicinska sestra/tehničar koja/i posjeduje profesionalno znanje i iskustvo. Ona/on također posjeduje određene vještine i poznaje procedure u zdravstvenoj ustanovi. Uz navedeno, također je vrlo važno da medicinska sestra/tehničar, mentor, posjeduje i druge vještine kao što su komunikacija, sposobnost podučavanja, pružanja podrške i samog poštovanja [7]. Mentoriranje u sestrinstvu izrazito je važno jer omogućuje podršku, pomoć i usmjerenje medicinskim sestrama i studentima sestrinstva.

Svaka medicinska sestra/tehničar mentor samom ulogom mentora može pomoći drugim medicinskim sestrama/tehničarima (mentoriranima) koji prolaze kroz razna stanja poput nezadovoljstva poslom, radnom okolinom, stresom i sagorijevanjem, a koji se danas javljaju sve češće. Svojim radnom i podrškom, prepreke poput navedenih mogu se savladati, ali najvažnije i prevenirati [8]. Krajnji i glavni cilj mentoriranja u sestrinstvu je osposobljavanje studenata da vremenom postaju i na posljetku postanu neovisni i kvalificirani zdravstveni radnici koji posjeduju sve potrebne vještine i kompetencije koje su potrebne za pružanje i postizanje najkvalitetnije i najbolje zdravstvene skrbi za svakog pacijenta [6].

U ovom diplomskom radu, cilj je dobiti uvid u procjenu i samoprocjenu mentoriranja tijekom vježbovne nastave studenata sestrinstva na preddiplomskoj i diplomskoj razini od strane samih mentora i studenata sestrinstva te usporediti procjenu iste.

2. Mentoriranje

Mentorstvo je proces suradnje u kojem postoji mentor, netko tko olakšava i pomaže tuđem razvoju i mentorirani, onaj koji uči. Sam proces uključuje oblikovanje jer mentor mora biti u stanju oblikovati poruke i prijedloge koje prenosi mentoriranome. Proces mentorstva uključuje i upotrebljava coaching kao tehniku podučavanja koja se koristi u aktivnostima kao što su sport ili naukovanje na radnom mjestu. Osim toga, uključuje i "kognitivni coaching", pojam koji opisuje stjecanje šireg znanja tijekom obrazovanja. Da bi mentoriranje bilo učinkovito, mentor mora biti u stanju pokazati niz kompetencija, kao što su postavljanje pažljivo konstruiranih pitanja za poticanje razmišljanja, parafraziranje, ispitivanje, korištenje vremena, prikupljanje i korištenje podataka za poboljšanje nastave i učenja [9]. Mentorstvo je najučinkovitije kada se jasno usmjeri na potrebe, ciljeve i izazove mentoriranog [10].

Postoji nekoliko vrsta mentoriranja. Najčešći i najstariji oblik je tradicionalno mentoriranje jedan na jedan, zatim grupno mentoriranje, mentoriranje na daljinu, vršnjačko mentoriranje, obrnuto mentoriranje te ubrzano mentoriranje [4,11]. U tablici 2.1. prikazani su modeli mentoriranja i njihova značenja.

Vrsta mentoriranja	Opis
Tradicionalno mentoriranje jedan na jedan	Najstariji oblik, sudjeluju mentor i mentorirani, spoj starijeg i iskusnijeg te mlađeg i neiskusnog.
Grupno mentoriranje	Jedan ili više mentora djeluju sa grupom. Najčešći model u školama.
Mentoriranje na daljinu/virtualno mentoriranje/e-mentoriranje	Korištenje online resursa, e-maila, sastaju na različitim lokacijama, bez uspostavljanja osobnog kontakta.
Vršnjačko mentoriranje	Uključenost osoba iste uloge/pozicije/ranog mjesta sa istim ili sličnim iskustvom, najčešće se koristi kao međusobna podrška.
Obrnuto mentoriranje	Obrnuto od tradicionalnog, mlađi kolega mentorira starijeg, najčešće se koristi za učenje o novim tehnologijama.
Ubrzano mentoriranje	Mentorirani razgovara sa nekoliko mentora u kratkom periodu, potrebna priprema prije razgovora.

Tablica 2.1.1. Prikaz vrsta mentoriranja i pripadajućih opisa

Izvor: <https://www.td.org/talent-development-glossary-terms/what-is-mentoring>

Uz nekoliko vrsti, mentoriranje možemo razlikovati i po stilu. Stilovi se prilagođavaju situacijama te stoga ne postoji jedan najbolji i uvijek najprikladniji stil. Prema Spencer (1996.), stilovi mentoriranja mogu biti *Letting go style*, *Active listening style*, *Advisory style*, *Prescribing style* i *Cooperativne style* [12]. Tablica 2.2. prikazuje navedene stilove te njihova značenja.

Stil mentoriranja	Opis
Letting go style	Opušteni stil , mentor i mentorirani daju vremena da se stvari odvijaju, čekaju da se stvari dogode prirodno, izbjegava se žurba i pritisak.
Active listening style	Stil aktivnog slušanja , mentor tokom razgovora postavlja pitanja ako nešto nije jasno, daje prostora mentoriranom, pokazuje razumijevanje.
Advisory style	Mentor savjetnik , mentor tokom razgovora daje sugestije za rješavanje problema, alternative.
Prescribing style	Stil u kojem mentor preuzima odgovornost za osiguranje specifičnih uputa na koji način riješiti problem.
Cooperative style	Stil suradivanja u kojem mentor uključuje mentoriranog u rješavanje problema, dopušta mentoriranom izjašnjavanje vlastitog mišljenja bez osuđivanja, fokusira se na suradnju.

Tablica 2.1.2. Prikaz stilova mentoriranja i pripadajućih opisa

Izvor: N. HidayuShafie, SSA. Sultani, SS. Roselan. A. Noori. *Different Mentoring Styles of the Supervisors for Final Year M. Ed Students: Students' Perspectives. International Journal of Scientific and Research Publications. 2017; 7(9): 299-304.*

2.1. Osobine mentora

Mentor je netko tko preuzima ulogu savjetnika od povjerenja, on je podupiratelj, učitelj i mudar savjetnik nekoj drugoj osobi. On usvaja primarno nesebičnu ulogu u podršci, učenju, razvoju i konačnom uspjehu druge osobe [10].

Mentor je često iskusniji stručnjak koji podržava manje iskusnu osobu u stjecanju stručnih kompetencija. Mentori moraju imati određene vještine, kao što je vještina aktivnog slušanja, uočavanje postojanja ili nedostatka samopouzdanja, propitivanje i davanje prostora (druhoj osobi za razmišljanje) [13].

Mentor je osoba koja posjeduje sljedeće navedene karakteristike [14,15]:

- pruža sigurno okruženje u kojem mentorirani mogu razmišljati bez osuđivanja
- daje podršku
- daje točne povratne informacije
- sluša, surađuje, izaziva i otkriva načine na koje mentorirani mogu postati samo usmjereni
- cijenjen je u zajednici i struci
- komunicira otvoreno i jasno
- zainteresiran je za pomoći drugima da uspiju
- pun je poštovanja, inspirativan, ima pozitivan stav

Ključne uloge mentora su da djeluje kao [15,16]:

- savjetnik i trener – daje savjete, smjernice i povratne informacije, dijeli svoje iskustvo i stručnost prema potrebi
- prvak i navijač – nudi ohrabrenje i podršku za isprobavanje novih stvari, pomaže mentoriranima da izađu iz svoje zone udobnosti, slavi uspjehe, pomaže da razumiju kada stvari ne idu po plan, djeluje kao uzor

- izvor resursa i preporuka – identificira resurse koji će mentoriranome pomoći u osobnom razvoju i rastu, kao što su preporuke knjiga, radionica ili drugih alata za učenje, potiče da se mentorirani pridruže organizacijama za umrežavanje ili ih upoznaje s novim kontaktima
- zaštitnik i govornik istine – pruža povratnu informaciju koju mentorirani trebaju čuti kako bi krenuli naprijed, potiče na preuzimanje rizika kada je to prikladno, pomaže da se razmotre i odvagnu moguće posljedice odluka i radnji kako bi izbjegli zamke i predvidljiva iznenađenja koja se mogu dogoditi

2.2. Faze mentoriranja

Mentoriranje je najučinkovitije i najuspješnije te donosi najviše rezultata kada ima određenu strukturu [14].

Prema Vizek Vidović (2014.), proces mentoriranja može se opisati kroz tri faze u kojima mentor vodi mentoriranog u skladu sa potrebama i mogućnostima.

U prvoj fazi uspostavlja se odnos i orijentacija u radnom okruženju, planiraju se aktivnosti. U ovoj fazi mentorirani je ovisan o mentoru, potrebne su češće povratne informacije i usmjeravanje. Govoreći o odnosu mentor-mentorirani, mentor savjetuje i vodi, pomaže, izgrađuje povjerenje, povjerljivost, daje podršku te olakšava iskustvo i dijeli vlastito, dok se s druge strane mentorirani otvara, prihvaća upute i savjete, primjenjuje nove metode i znanja, promatra te analizira mentora, postavlja pitanja.

U drugoj fazi mentoriranja dolazi do razvijanja i održavanja odnosa koji je umjeren na podršku u razvoju profesionalnih kompetencija. Sam mentorirani postaje djelomično neovisan, a također su rjeđe potrebne i povratne informacije. Mentor u drugoj fazi pomaže u razvoju prakse, postavlja pitanja, potiče samostalnost mentoriranog, odaje priznanje, nudi razne ideje, dok mentoriranom raste samopouzdanost i kreativnost, koristi se tehnikom refleksije.

U posljednjoj, trećoj, završnoj fazi dolazi do završavanja mentorskog odnosa, potiče se samostalnost i preuzimanje profesionalne odgovornosti, odnos postaje ravnopravan i međuovisan. Mentor i mentorirani zajedno komuniciraju, vodi se dijalog, surađuju, zajednički donose odluke i rješavaju probleme, procjenjuju i planiraju, vode naizmjenično, razmjenjuju povratne informacije, a odnos se redefinira u smjeru kolegijalne podrške.

Učinkovitost mentora ne ovisi samo o kompetencijama i osobinama mentora, veći i o kompetencijama i osobinama mentoranog. Mentorirana osoba koja je motivirana, ima potrebu za kontinuiranim usavršavanjem, koja je u prošlosti imala dobra iskustva sa mentorima čini dobre temelje za razvoj uspješnog odnosa mentor-mentorirani.

Neke od poželjnih osobina mentoranog u prvoj fazi su razvijeno samopoštovanje, ima poštovanje prema drugima, prepoznaje željena područja usmjerenja, ima razvijene komunikacijske vještine.

U drugoj fazi razvoja, mentorirana osoba trebala bi biti motivirana i spremna za učenje od iskusnije osobe, pridonosi otvorenoj komunikaciji, iznosi svoja mišljenja, postavlja pitanja oko nejasnoća.

U posljednjoj fazi, postupno preuzima aktivnu ulogu u pomaganju mentoru, prihvaća vanjske povratne informacije, razvija samopouzdanje, nezavisnost u odlučivanju, profesionalnu odgovornost, odaje priznanje i zahvalnost mentoru [17].

2.3. Važnost i ishodi mentoriranja

Mentoriranje kao partnerstvo namijenjeno učenju, jedno je od najučinkovitijih načina prijenosa vještina. Ono nudi ljudima priliku da nauče potrebne vještine koje im omogućuju funkcioniranje na višoj razinu, omogućuje učenje na radnom mjestu u manje stresnom okruženju. Mentor pomaže u poboljšanju učinkovitost u određenom području, pokazuje kako postati stručnjak u određenom području i podučava kako razviti svoje vještine. Mentor pomaže u otvaranju novih vrata. Yirci (2010.) prema Maboso (2007.) navodi da mentorstvo ima dva aspekta. Prvi aspekt je razvoj karijere, dobivanje zahtjevnijih zadataka, napredovanje, poticanje mentoriranog u zajednici, a drugi je pružanje psihosocijalne podrške u smislu savjeta i uzora. Bez mentora, pojedinac uči sporije, manje ili ne uči uopće [18].

Kvalitetan odnos mentora i mentoriranog doprinosi razvoju poželjnih, pozitivnih ishoda tijekom mentoriranja. Neki od mogućih rezultata mentoriranja na profesionalnom i osobnom planu mentoriranog su [19]:

- zadovoljstvo poslom
- sklonost inicijativi i spremnost na prihvaćanje novih izazova
- nošenje sa stresom u radu
- razumijevanje institucijske kulture
- izgradnja samopoštovanja
- profesionalna autonomija i odgovornost
- stjecanje jasnih, novih ciljeva u razvoju karijere
- nova profesionalna znanja i vještine i dr.

3. Obrazovanje medicinskih sestara i tehničara u Republici Hrvatskoj

Prema Zakonu o sestrinstvu, medicinske sestre/tehničari u Republici Hrvatskoj temeljnu naobrazbu stječu završetkom strukovnog obrazovanja za zanimanje medicinska sestra/tehničar. Svaka viša razina obrazovanja stječe se upisom i završetkom preddiplomskog i/ili diplomskog studija. Razlikujemo sveučilišni i stručni preddiplomski studij te sveučilišni i stručni diplomski studij [20].

3.1. Srednjoškolsko obrazovanje medicinskih sestara

Srednjoškolsko obrazovanje medicinskih sestara je sve do školske godine 2010./2011. trajalo ukupno četiri godine gdje se u toku od četiri godine učilo i opće i stručne predmete. Kako bi završetkom srednje škole medicinske sestre/tehničari mogli dobiti licencu za rad, bili su obavezni odraditi pripravnički staž i položiti stručni. Direktivom 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća objavljene 2005. godine, 2011. godine počinje izjednačavanje sa zahtjevima navedenima u Direktivi. Sam obrazovni program od tada traje pet godina gdje se u prve dvije godine obrađuju opći predmeti, a u sljedeće tri strukovni predmeti te stručna praksa. Nakon završetka nije potrebno obavljati pripravnički staž i polagati stručni ispit te se automatski dobiva titula medicinska sestra/tehničar opće njege. Time dolazi do direktnog upisa u registar Hrvatske komore medicinskih sestara (HKMS) [20,21].

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta izdalo je Strukovni kurikulum za stjecanje kvalifikacije Medicinska sestra opće njege / medicinski tehničar opće njege gdje je opisan plan i program nastave. Kao što je spomenuto, sam nastavni plan sastoji se od dva dijela: općeobrazovnog i strukovnog [22].

3.2. Preddiplomski studij sestrinstva

Viša razina obrazovanja medicinskih sestara, odnosno preddiplomski studij do akademske godine 1999./2000. trajalo je dvije godine, a nakon toga se produljuje na period od tri godine [23]. Obrazovanje na preddiplomskoj razini usklađeno je s Direktivom EU 2005/36/EC, koja propisuje da je minimalno trajanje obrazovanja tri godine, odnosno 4600 sati teorijskog i praktičnog odnosno kliničkog osposobljavanja. Nadalje, jednu trećinu ukupnog trajanja studijskog program treba pokrivati teorijska nastava, dok klinička praksa treba iznositi jednu polovinu ukupnog trajanja preddiplomskog studijskog programa [20].

Preddiplomski studij može se upisati ukoliko je završena srednjoškolska izobrazba u razdoblju od četiri ili pet godina te ukoliko su položeni svi potrebni ispiti državne mature. U Hrvatskoj se preddiplomski studij sestrinstva izvodi na stručnoj i sveučilišnoj razini. Završetkom preddiplomskog stručnog studija sestrinstva stječe se minimalno 180 ECTS bodova te se dobiva pripadajući naziv stručni prvostupnik sestrinstva / stručna prvostupnica sestrinstva. Završetkom preddiplomskog sveučilišnog studija sestrinstva također se stječe minimalno 180 ECTS bodova te se dobiva akademski naziv sveučilišni prvostupnik sestrinstva / sveučilišna prvostupnica sestrinstva [24]. Danas se preddiplomski studij sestrinstva provodi u nekoliko hrvatskih gradova i na nekoliko hrvatskih sveučilišta/veleučilišta te se studenti mogu upisivati u status redovitog ili izvanrednog studenta. Svako od sveučilišta/veleučilišta upisuje određenu kvotu studenata s obzirom na način studiranja. Studiji se izvode u Zagrebu, Osijeku, Varaždinu, Bjelovaru, Pregradi, Dubrovniku, Splitu, Novoj Gradišci, Puli, Karlovcu, Rijeci te Zadru. Tablica 3.2.1. prikazuje naziv sveučilišta/veleučilišta, mjesto izvođenja (grad) preddiplomskog studija te osnovne informacije o studiju (broj ECTS bodova, godina trajanja te način studiranja) [25].

Sveučilište/veleučilište	Mjesto izvođenja	Osnovne informacije
Zdravstveno veleučilište Zagreb	Zagreb	180 ECTS, 3 godine, redovni / izvanredni stručni studij
Hrvatsko katoličko sveučilište u Zagrebu	Zagreb	180 ECTS, 3 godine, redovni / izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište Josipa Juraja Strossmayera u Osijeku – Fakultet za dentalnu medicinu i zdravstvo Osijek	Osijek	180 ECTS, 3 godine, redovni sveučilišni studij
	Pregrada Nova Gradiška	180 ECTS, 3 godine, izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište Sjever	Varaždin	180 ECTS, 3 godine, redovni / izvanredni stručni studij
Veleučilište u Bjelovaru	Bjelovar	180 ECTS, 3 godine, redovni / izvanredni stručni studij
Sveučilište u Dubrovniku - Odjel za stručne studije Sveučilišta u Dubrovniku	Dubrovnik	180 ECTS, 3 godine, izvanredni stručni studij
Sveučilište Jurja Dobrile u Puli - Medicinski fakultet u Puli	Pula	180 ECTS, 3 godine, redovni / izvanredni stručni studij
Sveučilište u Rijeci - Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci	Rijeka	180 ECTS, 3 godine, redovni / izvanredni sveučilišni studij
	Karlovac	180 ECTS, 3 godine, izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište u Zadru - Odjel za zdravstvene studije Sveučilišta u Zadru	Zadar	(Jednopedmetni), 180 ECTS, 3 godine, 3 godine, redovni sveučilišni studij

Tablica 3.2.1. Prikaz naziva sveučilišta/veleučilišta s obzirom na mjesto izvođenja i osnovnih informacija (broj ECTS bodova, godina trajanja i način studiranja)

Izvor: autor L.L. prema Postani student [25]

Prikaz izvedbenog nastavnog plana preuzet je sa službene stranice Sveučilišta Sjever. Svaka godina studija sastoji se od obaveznih i izbornih predmeta od kojih svaki donosi određeni broj ECTS bodova te sukladno tome nastavnog opterećenja. Kroz sve tri godine studija studenti obavljaju Kliničke vježbe I, II i III te stručnu praksu kroz ostale kolegije u zdravstvenim, socijalnim i drugim ustanovama. Tablice 3.2.2., 3.2.3. i 3.2.4. prikazuju kolegije kroz sve tri godine studija, njihovo opterećenje kroz predavanja, seminare i vježbe te odgovarajući broj ECTS bodova. [26].

1. godina studija		1. semestar				2. semestar			
Predmeti	P	S	V	ECTS	P	S	V	ECTS	
Anatomija	30		20	3					
Filozofija i etika u sestrinstvu	30	15		2					
Fiziologija	30		20	3					
Mikrobiologija s parazitologijom	30		15	3					
Osnove fizike, radiologije i zaštite od zračenja	20			2					
Osnove medicinske kemije i biokemije	15	5	5	1					
Osnove zdravstvene njege	30	15	60	5	10	10	45	5	
Proces zdravstvene njege	30	15	60	5	20	15	60	6	
Socijalno i zdravstveno zakonodavstvo	30			2	30			2	
Dijetetika					30	15	15	3	
Farmakologija					30		15	3	
Informatika u zdravstvenoj njezi					15		30	2	
Kliničke vježbe I							120	5	
Komunikacijske vještine					15		15	2	
Izborni predmeti	30		30	4	30		30	4	
Ukupno	275	50	210	30	180	40	330	30	
			535				550		
								1085	

* Crvenom bojom označeni su kolegiji koji kroz svoj nastavni proces obuhvaćaju i kliničke vježbe u kabinetima ili zdravstvenim/socijalnim ustanovama.

Tablica 3.2.2. Prikaz kolegija za prvu godinu studija, semestar 1. i 2. te njihovo opterećenje kroz predavanja, seminare i vježbe te odgovarajući broj ECTS bodova

Izvor: <https://www.unin.hr/sestrinstvo/kolegiji/>

2. godina studija		3. semestar				4. semestar			
Predmeti	P	S	V	ECTS	P	S	V	ECTS	
Ginekologija i porodništvo	30			2					
Higijena i epidemiologija	30	15	15	3					
Infektologija	15			1					
Interna medicina	30			2					
Patofiziologija	30			2					
Patologija	30		10	2					
Sociologija zdravlja	30	15		2					
Zdravstvena njega majke i novorođenčeta	25	5	60	6					
Zdravstvena njega odraslih I	30	10	90	4	15	10	30	4	
Zdravstvena psihologija	30		15	2					
Dermatologija					15			1	
Javno zdravstvo					30		15	3	
Kliničke vježbe II							120	4	
Neurologija					15			1	
Organizacija, upravljanje i administracija u zdravstvenoj njezi					30	15	30	4	
Pedijatrija					30			2	
Zdravstvena njega djeteta					40	10	90	4	
Izborni predmeti	30		30	4	30		30	4	
Ukupno	310	45	220	30	205	35	315	30	
		575				555			
		1130							

* Crvenom bojom označeni su kolegiji koji kroz svoj nastavni proces obuhvaćaju i kliničke vježbe u kabinetima ili zdravstvenim/socijalnim ustanovama.

Tablica 3.2.3. Prikaz kolegija za drugu godinu studija, semestar 3. i 4. te njihovo opterećenje kroz predavanja, seminare i vježbe te odgovarajući broj ECTS bodova.

Izvor: <https://www.unin.hr/sestrinstvo/kolegiji/>

+

3. godina studija	5. semestar				6. semestar			
Predmeti	P	S	V	ECTS	P	S	V	ECTS
Kirurgija, traumatologija i ortopedija	30			2				
Anesteziologija, reanimatologija i intenzivno liječenje	15		30	3				
Oftalmologija	10			1				
Osnove istraživačkog rada	30	15	40	4				
Otorinolaringolo-gija	10			1				
Psihijatrija i mentalno zdravlje	30			2				
Zdravstvena njega odraslih II	30		30	3	10	10	50	4
Zdravstvena osoba s invaliditetom	15	10	30	2				
Zdravstvena njega psihijatrijskih osoba	15	5	30	3	10		40	3
Zdravstvena njega starijih osoba	30	15	45	4				
Zdravstvena njega u kući	20	5	30	3				
Kliničke vježbe III							100	5
Palijativna zdravstvena njega					10	5	30	2
Završni rad								5
Zdravstvena njega u zajednici					25	5	45	4
Zdravstveni odgoj s metodama učenja i poučavanja					30	15	15	3
Izborni kolegiji/i	15		15	2	30		30	4
Ukupno	250	50	250	30	125	35	310	30
			550				470	
								1020

* Crvenom bojom označeni su kolegiji koji kroz svoj nastavni proces obuhvaćaju i kliničke vježbe u kabinetima ili zdravstvenim/socijalnim ustanovama.

Tablica 3.2.4. Prikaz kolegija za treću godinu studija, semestar 5. i 6. te njihovo opterećenje kroz predavanja, seminare i vježbe te odgovarajući broj ECTS bodova.

Izvor: <https://www.unin.hr/sestrinstvo/kolegiji/>

Po završetku studija, nakon što je student položio sve ispite kolegija koji su predviđeni izvedbenim planom, kako bi uspješno stekao naziv stručni prvostupnik sestrinstva / stručna prvostupnica sestrinstva (*lat. baccalaureus/ baccalaurea - bacc.med.techn.*), mora napisati te obraniti završni rad koji piše pod mentorstvom nekog od nastavnika sveučilišta. Završni rad se brani na javnoj obrani ispred tročlane komisije nastavnika.

3.3. Diplomski studij sestrinstva

Obrazovanje medicinskih sestara na diplomskoj razini u Hrvatskoj zaživjelo je 2005. godine. Tada dolazi do otvaranja prvog specijalističkog diplomskog studija sestrinstva koji se provodio na Zdravstvenom veleučilištu u Zagrebu. Prvi studij koji se provodio na specijalističkoj razini bio je studij Menadžment u sestrinstvu.

Diplomski studij se do 2010. godine izvodio samo na razini stručnog diplomskog studija, dok Medicinskih fakultet u Osijeku otvara novi sveučilišni diplomski studij. Uspješno položenim svim predmetima predviđenim nastavnim planom te uspješnom obranom diplomskog rada, stječe se ukupno 120 ECTS bodova i akademski naziv magistar / magistra sestrinstva [27]. Ukoliko medicinska sestra sa završenim preddiplomskim stručnim studijem želi nastaviti obrazovanje na diplomskom sveučilišnom studiju, dužna je položiti razlikovne kolegije koji su propisani od strane sveučilišta [28].

Danas se provodi niz različitih diplomskih stručnih i sveučilišnih studija u nekoliko gradova Hrvatske. Diplomski studiji sestrinstva provode se u Zagrebu, Osijeku, Slavonskom Brodu, Svetoj Nedjelji, Varaždinu, Rijeci, Puli i Zadru. U tablici 3.3.1. prikazana su veleučilišta/sveučilišta koja provode diplomske studije, gradovi u kojima se provodi te ostale informacije kao što su broj ECTS bodova, duljina trajanja te način upisa studenata.

<i>Sveučilište/veleučilište</i>	<i>Mjesto izvođenja</i>	<i>Smjer</i>	<i>Osnovne informacije</i>
Zdravstveno veleučilište Zagreb	Zagreb	Kliničko sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, izvanredni stručni studij
		Javno zdravstvo	
		Psijhijatrijsko sestrinstvo	
		Menadžment u sestrinstvu	
Hrvatsko katoličko sveučilište u Zagrebu	Zagreb	Sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, redovni / izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište u Zagrebu - Medicinski fakultet	Zagreb	Sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, redovni / izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište Josipa Juraja Strossmayera u Osijeku – Fakultet za dentalnu medicinu i zdravstvo Osijek	Osijek	Sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, redovni sveučilišni studij
	Slavonski Brod Sveta Nedjelja		120 ECTS, 2 godine, izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište Sjever	Varaždin	Menadžment u sestrinstvu	120 ECTS, 2 godine, redovni / izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište u Splitu – Sveučilišni odjel zdravstvenih studija	Split	Sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište u Rijeci - Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci	Rijeka	Menadžment u sestrinstvu	120 ECTS, 2 godine, izvanredni sveučilišni studij
		Promicanje i zaštita mentalnog zdravlja	
Sveučilište Jurja Dobrile u Puli – Medicinski fakultet u Puli	Pula	Sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, redovni / izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište u Zadru - Odjel za zdravstvene studije Sveučilišta u Zadru	Zadar	Sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, izvanredni sveučilišni studij
Sveučilište u Dubrovniku	Dubrovnik	Kliničko sestrinstvo	120 ECTS, 2 godine, izvanredni stručni studij

Tablica 3.3.1. Prikaz veleučilišta/sveučilišta koji izvode diplomski studij sestrinstva prema mjestu izvođenja, smjeru te osnovnim informacijama (ECTS bodovi, duljina trajanja i način studiranja)

Izvor: <https://diplomski.studij.hr/> , <https://www.zvu.hr/>
, <http://www.fdmz.hr/index.php/hr/studij/diplomski-sveucilisni-studij-sestrinstva> , <https://www.unidu.hr/ds-klinicko-sestrinstvo/>
<https://www.unin.hr/sestrinstvo/diplomski-sveucilisni-studij/kolegiji/>

Iz tablice 3.3.1. vidljiv je velik broj diplomskih stručnih i sveučilišnih studija sestrinstva, što iz određenih specijalističkih područja tako i kroz općenite diplomske studije sestrinstva. To nam pokazuje uzlet u visokom školovanju medicinskih sestara u posljednjih 10 godina. S obzirom da postoji velik broj obrazovnih programa, nastavni plan prikazan je kroz sveučilišni diplomski studij Sestrinstvo – menadžment u sestrinstvu Sveučilišta Sjever. Prilikom upisa na diplomski studij, ukoliko je student prethodno završio stručni studij, kao što je već u radu spomenuto, student je dužan položiti razlikovne kolegije koji su određeni od strane Sveučilišta. Obveza polaganja razlikovnih kolegija u opterećenju od 18 ECTS bodova propisuje se onim studentima koji su prethodno završili stručni studij sestrinstvo, dok se opterećenje od 30 ECTS propisuje studentima koji su završili srodni stručni studij primaljstvo [33]. Tablica 3.3.2. i tablica 3.3.3. prikazuju popis kolegija koji se slušaju na prvoj i drugoj godini studija sa prikazom opsega kroz predavanja, seminare i vježbe uz odgovarajući broj ECTS bodova.

1. godina studija		1. semestar				2. semestar			
Predmeti	P	S	V	ECTS	P	S	V	ECTS	
Mjerenje i procjena boli	15	15		2,5					
Pristup osobama s invaliditetom	30	15	30	6,5					
Prava i obaveze u zdravstvenoj struci	15	15	30	5					
Menadžment u zdravstvu	15	15	30	5					
Nacrt diplomskog rada	15	15	45	6,5					
Napredna statistika u biomedicini i zdravstvu	15	15	30	5					
Znanost i društvo					10			6	
Medicinska informatika					6	4	10	2,5	
Suvremene teme iz psihologije					15	15	15	4,5	
Pedagoški aspekti edukacije					15	30		4,5	
Didaktika					15	30		4,5	
Umijeće medicinske nastave					15	45		5	
Izborni predmeti					45	30		7,5	
Ukupno	105	90	165	30,5	121	154	25	29,5	
			360				300		
				360					

* Crvenom bojom označeni su kolegiji koji kroz svoj nastavni proces obuhvaćaju i kliničke vježbe u kabinetima ili zdravstvenim/socijalnim ustanovama.

Tablica 3.3.2. Prikaz popisa kolegija za prvu godinu diplomskog studija, prvi i drugi semestar sa prikazom opsega kroz predavanja, seminara i vježbe uz ECTS bodove

Izvor: <https://www.unin.hr/sestrinstvo/diplomski-sveucilisni-studij/kolegiji/>

2. godina studija	4. semestar				5. semestar			
Predmeti	P	S	V	ECTS	P	S	V	ECTS
Multivarijabilni pristup u transfuzijskoj medicini	20	5	15	3,5				
Vještine vođenja i organizacije rada u sestrinstvu	30	15	30	7				
Sustavi upravljanja kvalitetom u zdravstvu	30	15	45	8				
Farmakoepidemiologija i farmakoekonomika	15	15	15	4				
Infekcije povezane sa zdravstvenom skrbi	15	15		2,5				
Izborni predmeti	30	20		5				
Diplomski rad							300	15
Organizacija zdravstvenih i socijalnih ustanova					30	15	45	8,5
Javno zdravstvo i promocija zdravlja					30	15	30	6,5
Ukupno	140	85	105	30	60	30	375	30
			330				465	
				795				

* Crvenom bojom označeni su kolegiji koji kroz svoj nastavni proces obuhvaćaju i kliničke vježbe u kabinetima ili zdravstvenim/socijalnim ustanovama.

Tablica 3.3.3. Prikaz popisa kolegija za drugu godinu diplomskog studija, treći i četvrti semestar sa prikazom opsega kroz predavanja, seminara i vježbe uz ECTS bodova

Izvor: <https://www.unin.hr/sestrinstvo/diplomski-sveucilisni-studij/kolegiji/>

Po završetku studija, nakon što je student položio sve ispite kolegija koji su predviđeni izvedbenim planom, kako bi uspješno stekao naziv i diplomu magistra/magistre sestrinstva (*mag.med.techn.*), mora napisati te obraniti diplomski rad koji piše pod mentorstvom nekog od nastavnika sveučilišta. Diplomski rad se također brani na javnoj obrani ispred tročlane komisije nastavnika.

4. Mentoriranje u sestrinstvu

Uloga mentora jedna je od najvažnijih uloga koja se susreće tijekom kliničke prakse, a koja osigurava pozitivno okruženje za učenje za studente sestrinstva, kao i za poučavanje i olakšavanje učenja kako bi studenti sestrinstva u budućnosti postali kvalificirani zdravstveni radnici [34]. Kako bi medicinska sestra/tehničar postala/o mentor mora posjedovati određenu razinu znanja i vještina kako bi ista mogli primijeniti za vrijeme kliničke prakse i prenijeti studentima. Iskustvo u kliničkom okruženju igra važnu ulogu u razvoju studenata sestrinstva. Mentor je ključna osoba u kliničkom okruženju koja podržava i pomaže studentima da razviju potrebne vještine kako bi postali kompetentni svojim znanjem, ali i u praktičnom dijelu [35].

Govoreći o praktičnoj nastavi na studiju sestrinstva, potrebno je naglasiti da ona zahtijeva specifični pristup i specifične načine poučavanja jer je usmjerena na rad studenata s posebnom skupinom, a to su pacijenti i njihove obitelji. Sam nastavni proces je dinamičan i nepredvidiv. Studenti i nastavnici zajednički razvijaju taj proces, a svatko od njih ima specifičan zadatak. Uz nastavu u specijaliziranim kabineta, ona se održava i na kliničkim odjelima sa mentorima vježbovne nastave [36]. U Republici Hrvatskoj ne postoji formalna izobrazba mentora, stoga ne postoji ni povratna informacija o mentorima i njihovu radu niti o samoprocjeni mentora.

Neke od najčešćih poteškoća s kojima se susreću mentori vježbovne nastave su [7]:

- preopterećenje poslom
- akademsko i profesionalno neprepoznavanje uloge medicinskih sestara
- nedovoljno plaćeni dodatni rad
- nedostatak potrebnih znanja i vještina
- prevelik broj mentoriranih po jednom mentoru

Projekt Osnajivanje profesionalizacije medicinskih sestara kroz mentorstvo (EmpNURS) meunarodnog je karaktera i usmjeren prema mentorima medicinskih sestara, studentima i kvalificiranim medicinskim sestrama. Važan aspekt navedenog projekta je doprinos kvalificiranih medicinskih sestara u nadzoru studenata sestristva tijekom njihove kliničke prakse. Stoga bi ključni čimbenik unutar sustava obrazovanja medicinskih sestara trebao biti obrazovni odnos između kvalificiranih medicinskih sestara i učenika koji bi osigurao uspješno iskustvo učenja. U mnogim zemljama to je poznato kao mentorstvo, a predviđeno je formalno obrazovanje kvalificiranih medicinskih sestara kao mentora studentima u kliničkom okruženju. Međutim, takvi pristupi nisu univerzalni jer pojedini modeli mentorstva koje obično koriste organizacije u nekim zemljama mogu biti relativno nepoznati u drugim. Postoje zemlje u kojima kvalificirane medicinske sestre uopće ne sudjeluju u procesu mentoriranja. Modernizacijom obrazovanja medicinskih sestara u Europi, projekt je nastojao riješiti takve nepodudarnosti i na taj način promovirati osnaženu i bolje obrazovanu profesiju medicinskih sestara diljem Europe.

Ciljevi EmpNURS projekta bili su [35]:

- poboljšati kvalitetu obrazovanja medicinskih sestara/tehničara unaprjeđenjem nove kulture nadzora studenata sestristva tijekom njihove kliničke prakse
- povećati spremnost registriranih medicinskih sestara da djeluju kao supervizori i mentori studentima sestristva tijekom njihove kliničke prakse
- prvi provoditi model mentorstva razvijen projektom u suradnji s bolnicama i sveučilištima u četiri zemlje Europske unije (Brno, Budimpešta, Jaši, Kaunas)
- procjena uvođenja modela mentorstva prema promjenama u trenutnoj praksi i budućem razvoju

4.1. Kriteriji za mentorstvo

Prema Bertić (2020.), neki od kriterija koje medicinska sestra/tehničar koji želi postati mentor vježbovne nastave mora zadovoljiti su:

- završen preddiplomski ili diplomski studij sestrinstva
- radno iskustvo
- poželjno sudjelovanje na znanstvenim i stručnim skupovima
- poželjna preporuka pomoćnika/ce ravnatelja za sestrinstvo

Nakon zadovoljenih, gore navedenih uvjeta, potencijalni mentor održava oglednu vježbu ili predavanje pred studentima i stručnim povjerenstvom obrazovne ustanove. Ukoliko povjerenstvo pozitivno ocjeni ogledne vježbe ili predavanje, mentor se bira na razdoblje od 5 godina [36].

4.2. Uloga mentora u sestrinstvu

Mentori u sestrinstvu mogu se nazvati „čuvarima vrata“ za osiguranje kompetentnosti buduće radne snage. Uz samo pružanje podrške i usmjeravanja za vrijeme vježbovne nastave, mentor ima jedinstvenu priliku biti uzor na profesionalnoj razini, u profesionalnim vrijednostima kao što su ponašanje, integritet, socijalizacija. Time promiče pozitivne vrijednosti, stavove, ponašanja, kulturološke razlike i inkluzivnost.

Uloga mentora za vrijeme vježbovne nastave je:

- primjena teorije u praksi
- promatranje praktičnog dijela studenata i pružanje konstruktivne povratne informacije
- pružanje mogućnosti za rad studenata sa svim članovima multidisciplinarnog tima
- procijeniti sposobnosti, ocijeniti izvedbu studenata
- olakšati refleksiju o praksi, izvedbi i iskustvima
- ocijeniti i vrednovati učenikovo iskustvo

Svaki obrazovani i vješt, učinkovit mentor [37]:

- pomaže studentima u razvijanju vještina, kompetencija i povjerenja
- promiče profesionalni odnos s studentima
- osigurava određenu razinu nadzora tijekom vježbovne nastave
- pomaže u planiranju učenja
- nudi iskrene i konstruktivne povratne informacije
- podržava stručni i terapijski odnos s pacijentima

4.3. Specifičnosti mentoriranja ovisno o radnom mjestu mentora

Kliničko okruženje treba biti usmjereno na studente na način da studenti imaju aktivnu ulogu u učenju. Takva radilišta omogućuju stjecanje naprednih praktičnih vještina koje se mogu povezati sa stečenim teorijskim znanjem. Na taj način primarna svrha mentorstva je potpora manje iskusnom pojedincu u stjecanju znanja i kompetencija koje su potrebne za pružanje profesionalne, odgovorne i visokokvalitetne sestrinske skrbi [38].

Cilj vježbovne nastave na studiju sestrinstva je integracija vještina i znanja prakse. U jedinici intenzivnog liječenja (JIL) studenti sestrinstva imaju mogućnost učiti o složenim zdravstvenim postupcima i problemima kritično bolesnih pacijenata, vježbati specifične tehničke vještine i razvijati komunikacijske vještine. Sama zahtjevnost radilišta donosi prednosti i izazove za studente sestrinstva tijekom vježbovne nastave u JIL-u. Neke od prednosti su upoznavanje okruženja intenzivnog liječenja, stjecanje novih znanja i vještina, sudjelovanje u njezi kritično bolesnih pacijenata. Medicinska sestra mentor na radilištu samu brigu o teško bolesnim pacijentima mora uravnotežiti s dodatnim odgovornostima prema studentima kako bi se ispunili ciljevi vježbi. Važno je imati kompetentnog mentora koji poznaje intenzivnu njegu te na taj način olakšati studentima, ali i sebi i svojim kolegama. Škola, bolnica i sam odjel intenzivne njege moraju zajedno surađivati kako bi

studentima pružili pozitivno iskustvo, ali i iskustvo koje je prvenstveno sigurno za pacijenta [39].

4.4. Mentoriranje tijekom pandemije COVID-19

Od ožujka 2020. godine nastava ili sveučilišni društveni događaji bili su zabranjeni zbog pandemije COVID-19. Prelazak na online nastavu, nedostatak praktičnog iskustva, ograničenja u socijalnoj razmjeni doveli su do neizvjesnosti [40]. Klinička praksa izazovan je dio obuke i bez dodatnih izazova poput pandemije. Studenti se bore da se integriraju u tim, da definiraju svoje profesionalno ja i osjećaju se nesigurno u svoju kompetentnost. Kombinacija neizvjesnog stresnog okruženja i slabe podrške studentima, recept je koji može ugroziti ishode učenja studenata. Nepredviđene okolnosti dovode u pitanje praksu i usmjeravanje tijekom kliničkih vježbi. Takva situacija zahtjeva kreativna rješenja kako bi se očuvala kvaliteta mentoriranja. Istraživanje Uleanaersa et.al. provedeno u razdoblju od ožujka do lipnja 2020. godine imalo je cilj istražiti iskustva studenata sestrinstva tijekom kliničkih vježbi usred pandemije COVID-19 u Belgiji. U istraživanju je sudjelovalo 665 studenata sestrinstva. Rezultati istraživanja pokazali su kako je pandemija utjecala na planiranje kliničkih vježbi u manje od pola ispitanika. Većina studenata mogla je nastaviti svoju praksu kao što je bilo planirano. Kod nekolicine studenata mjesto vježbovne nastave nekoliko puta bilo je promijenjeno. Unatoč pandemiji, više od polovice studenata moglo je nastaviti sa svojom vježbovnom nastavom. Većina studenata praksu je obavljala na radilištima na kojima nije bilo covid pozitivnih pacijenata. Zaštitna oprema poput rukavica i maski korištena skoro svakodnevno. Zbog pandemije, studenti su izrazili frustraciju zbog očekivanja fakulteta u pogledu ciljeva učenja tijekom kliničke prakse jer su imali manje prilika za učenje, zbog promjena na mjestu vježbi ili zbog toga što je njihov mentor bio preopterećen zbog COVID-19. Više od polovice ispitanika smatra da je praktična nastava u vrijeme COVID-19 bila izrazito poučna, dok manji

dio smatra da je nastava bila izrazito limitirana. Pandemije je imala zamjetan utjecaj na iskustvo studenata sestrinstva, u rasponu od organizacijskih promjena do nesigurnosti u vlastite kompetencije [41].

Istraživanjem Neuberg, Višnjić Jevtić i Špoljarić, usporedbom odgojiteljskih studija i studija sestrinstva uvidjelo da su studenti odgojiteljskih studija imali veće zadovoljstvo mentorskom podrškom tijekom pandemije od studenata sestrinstva. Oba studija jednako su procijenila mentorovu podršku u profesionalnom razvoju, a emocionalnu podršku također su dobili studenti obaju studija. Međutim, potrebno je u obzir uzeti različitost obaveza studenata sestrinstva i studenata odgojiteljskih studija zbog same organizacije rada u vrijeme pandemije koja je utjecaja kako na studente tako i na mentore [42].

5. Istraživanje

5.1. Cilj rada

Cilj je dobiti uvid u procjenu i samoprocjenu mentoriranja tijekom vježbovne nastave studenata sestrinstva na preddiplomskoj i diplomskoj razini od strane samih mentora i studenata sestrinstva te usporediti procjenu iste.

5.2. Hipoteze

H1: Postoji statistički značajna razlika u procjeni mentoriranja između studenata i mentora. Mentori bolje procjenjuju mentoriranje u odnosu na studente.

H2: Postoji statistički značajna razlika u samoprocjeni mentora s obzirom na sociodemografske pokazatelje (dob, duljina radnog staža, obrazovanje).

H3: Postoji statistički značajna razlika u procjenama studenata s obzirom na sociodemografske pokazatelje (dob, način studiranja, radni status).

5.3. Metodologija

Istraživanje je provedeno u periodu od svibnja do rujna 2022. godine. Izrađena su dva anketna upitnika putem online aplikacije Google obrasci, a podijeljeni su na društvenim mrežama. Sudjelovanje u istraživanju bilo je dobrovoljno i anonimno te se svakog trenutka od popunjavanja istog moglo odustati. Prije samog popunjavanja svakom sudioniku je dano do znanja da ispunjavanjem upitnika daju informativni pristanak. Oba anketna upitnika sadržavala su pitanja koja su prilagođena prema Crisp 2009.

Prvi anketni upitnik bio je namijenjen studentima sestrinstva na preddiplomskoj i diplomskoj razini te se sastojao od šest sociodemografskih pitanja, jednog pitanja o radilištima na kojima se obavljala vježbovna nastava. Posljednji dio upitnika bio je koncipiran uz pomoć Likertove skale. On se sastojao od 22 pitanja kroz koje se željelo doznati o percepciji studenata o mentoru, njegovom ponašanju i važnosti izgleda tijekom vježbovne nastave te zadovoljstvo novim znanjem i vještinama na kraju vježbovne nastave.

Drugi upitnik bio je namijenjen zdravstvenim radnicima i mentorima vježbovne nastave. Sastojao se od pet pitanja sociodemografskih karakteristika i jednog pitanja o statusu na vježbovnoj nastavi. Posljednji dio upitnika također je koncipiran uz pomoć Likertove skale te se sastojao od 22 pitanja kroz koje se željelo doznati o percepciji mentora o vlastitom ponašanju i važnosti izgleda studenata tijekom vježbovne nastave te zadovoljstvo novim znanjem i vještinama studenata na kraju vježbovne nastave.

Statistička obrada podataka napravljena je putem IBM Corp. Released 2019. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 26.0. Armonk, NY: IBM Corp.

5.4. Rezultati

U istraživanju je ukupno sudjelovalo 242 sudionika, od čega je bilo 98 (40,5%) zdravstvenih radnika i mentora vježbovne nastave i 144 (59,5%) studenata sestrinstva sa preddiplomskog i diplomskog studija. Tablica 5.4.1. prikazuje broj sudionika prema statusu mentora ili studenta sestrinstva.

		N	%
Skupina	Mentori	98	40,5%
	Studenti	144	59,5%
	Ukupno	242	100,0 %

Tablica 5.4.1. Prikaz broja sudionika prema statusu mentora ili studenta sestrinstva (N=242)

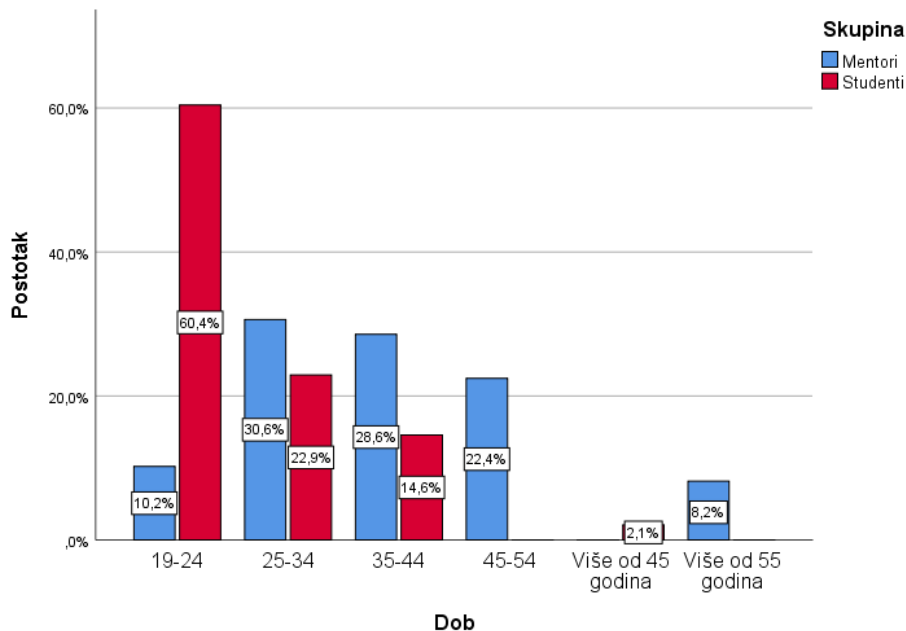
Izvor: autor L.L.

Promatrajući sudionike, njih 16 (6,6%) bilo je muškog spola, dok je 226 (93,4%) bilo ženskog spola. Promatrajući zdravstvene radnike i mentore, od ukupnog broja, 10 (10,2%) sudionika bilo je muškog spola, dok je ostatak od 88 (89,8%) sudionika bilo ženskog spola. Od 144 studenata koji su sudjelovali u istraživanju, njih 6 (4,2%) bilo je muškog spola, a 138 (95,8%) bilo je ženskog spola. U dobi od 19 do 24 godine, ukupno je bilo 97 (40,1%) sudionika, s time da je 10 (10,2%) mentora/zdravstvenih radnika, a 87 (60,4%) studenata sestrinstva. Dob od 25 do 34 godina navelo je 63 (26,0%) sudionika, od toga 30 (30,6%) mentora/zdravstvenih radnika, a 33 (22,9%) studenata. Sudionika u dobi 35-44 bilo je 49 (20,2%), od toga 28 (28,6%) mentora/zdravstvenih radnika i 21 (14,6%) studenata. U dobi od 45-54 godine ukupno je bilo 22 (9,1%) sudionika, od kojih su svih 22 (22,4%) bili mentori. Više od 45 godina izjasnilo se ukupno 3 (1,2%) sudionika, od kojih su svi bili studenti sestrinstva (2,1%). U dobi višoj od 55 godina ukupno je sudjelovalo 8 (3,3%) sudionika, od kojih su svi mentori/zdravstveni radnici (8,2%). Tablicom 5.4.2. i grafikonom 5.4.1. prikazuje se sudionike prema spolu i dobi.

		Skupina					
		Mentori		Studenti		Ukupno	
		N	%	N	%	N	%
Spol	Muško	10	10,2%	6	4,2%	16	6,6%
	Žensko	88	89,8%	138	95,8%	226	93,4%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%	242	100,0%
Dob	19-24	10	10,2%	87	60,4%	97	40,1%
	25-34	30	30,6%	33	22,9%	63	26,0%
	35-44	28	28,6%	21	14,6%	49	20,2%
	45-54	22	22,4%	0	0,0%	22	9,1%
	Više od 45 godina	0	0,0%	3	2,1%	3	1,2%
	Više od 55 godina	8	8,2%	0	0,0%	8	3,3%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%	242	100,0%

Tablica 5.4.2. Prikaz sudionika prema spolu i dobi (N=242)

Izvor: autor L.L.



Grafikon 5.4.1. Prikaz sudionika prema dobi (N=242)

Izvor: autor L.L.

Kod godine studija, 5 (3,5%) studenata navodi 1. godinu preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva, 35 (24,3%) navodi 2. godinu preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva, 68 (47,2%) navodi 3. godinu preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva, 24 (16,7%) navodi 1. godinu diplomskog specijalističkog/sveučilišnog studija, dok 12 (8,3%) navodi 2. godinu diplomskog specijalističkog/sveučilišnog studija. Na pitanje „*Na kojem od navedenih veleučilišta/sveučilišta studirate*“ 121 (84,0%) navodi Sveučilište Sjever, 22 (15,3%) navodi Zdravstveno veleučilište Zagreb, dok 1 (0,7%) student navodi Veleučilište u Bjelovaru. Govoreći o načinu studiranja, 40 (27,8%) navodi da studira u statusu redovitog studenta, a 104 (72,2%) u statusu izvanrednog studenta. Tablica 5.4.3. prikazuje studente prema godini studija, mjestu studiranja i načinu studiranja.

		Skupina	
		Studenti	
		N	%
Godina studija	1. godina preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva	5	3,5%
	2. godina preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva	35	24,3%
	3. godina preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva	68	47,2%
	1. godina diplomskog specijalističkog/sveučilišnog studija	24	16,7%
	2. godina diplomskog specijalističkog/sveučilišnog studija	12	8,3%
	Ukupno	144	100,0%
Na kojem od navedenih veleučilišta/sveučilišta studirate	Sveučilište Sjever	121	84,0%
	Zdravstveno veleučilište Zagreb	22	15,3%
	Veleučilište u Bjelovaru	1	0,7%
	Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci	0	0,0%
	Fakultet za dentalnu medicinu i zdravstvo Osijek	0	0,0%
	Ukupno	144	100,0%
Način studiranja	Redoviti student	40	27,8%
	Izvanredni student	104	72,2%
	Ukupno	144	100,0%

Tablica 5.4.3. Prikaz studenata prema godini studija, mjestu studiranja i načinu studiranja (N=144)

Izvor: autor L.L.

Kod mentora može se uočiti 30 (30,6%) medicinska sestara/tehničara opće njege, 60 (61,2%) prvostupnika/ca sestrinstva, dok je najmanje, njih 8 (8,2%) magistra sestrinstva/ diplomiranih medicinskih sestara/tehničara. Kada govorimo o radnome statusu studenata sestrinstva, njih 72 (50,0%) se izjasnilo da je zaposlen/a u struci i studira, 45 (33,3%) studira i povremeno radi uz studentski ugovor, dok njih 24 (16,7%) samo studira, ne radi. Iz tablice 5.4.4. vidljivi su podaci i razini obrazovanja mentora/zdravstvenih radnika i radnog statusa studenta sestrinstva tijekom obrazovanja.

		Skupina			
		Mentori		Studenti	
		N	%	N	%
Razina obrazovanja	Medicinska sestra/tehničar opće njege	30	30,6%	0	0,0%
	Prvostupnik/ca sestrinstva	60	61,2%	0	0,0%
	Magistar/ra sestrinstva / Diplomirana medicinska sestra/tehničar	8	8,2%	0	0,0%
	Doktor/ica znanosti	0	0,0%	0	0,0%
	Ukupno	98	100,0%	0	0,0%
Koji je Vaš trenutni radni status	Zaposlen/a sam u struci i studiram	0	0,0%	72	50,0%
	Studiram i povremeno radnim uz studentski ugovor	0	0,0%	48	33,3%
	Ne radim, samo studiram	0	0,0%	24	16,7%
	Ukupno	0	0,0%	144	100,0%

Tablica 5.4.4. Prikaz razine obrazovanja mentora/zdravstvenih radnika i radnog statusa studenata sestrinstva tijekom obrazovanja (N=242)

Izvor: autor L.L.

Kod pitanja „Na kojim od navedenih radilište Ste sve obavljali vježbovnu nastavu,“ bilo je moguće odabrati više odgovora, a može se uočiti kako najveći udio odgovora bilježimo za odgovore opća/županijska bolnica, njih 123, klinička bolnica 63 i primarna zdravstvena zaštita sa 60, dom za starije i nemoćne u 57 studenata, specijalna bolnica 27 te je 6 studenata navelo zdravstvenu njegu u kući kao dodatno radilište. Tablica 5.4.5. prikazuje radilišta na kojima su studenti obavljali vježbovnu nastavu.

Radilište vježbovne nastave	N
Klinička bolnica	63
Opća/županijska bolnica	123
Specijalna bolnica	27
Dom za starije i nemoćne	57
Primarna zdravstvena zaštita	60
Zdravstvena njega u kući	6

Tablica 5.4.5. Prikaz radilišta na kojima su studenti obavljali vježbovnu nastavu

Izvor: autor L.L.

Kod pitanja godine radnog staža, 16 (16,3%) mentora/zdravstvenih radnika navodi 0-5 godina, 15 (15,3%) navodi 6-10 godina, 25 (25,5%) navodi 11-20 godina, 26 (26,5%) navodi 21-30 godina, dok 16 (16,3%) navodi više od 30 godina radnog staža. Trenutno radno mjesto kod 29 (29,6%) mentora/zdravstvenih radnika je klinička bolnica, 54 (55,1%) navodi opću/županijsku bolnicu, 6 (6,1%) navodi specijalnu bolnicu, 2 (2,0%) navodi dom za starije i nemoćne, 3 (3,1%) navodi primarnu zdravstvenu zaštitu, dok 2 (2,1%) sudionika navode hitnu medicinsku pomoć, a po jedan (1,0%) Srednju školu Čakovec i Medicinsku školu, studij sestrištva. Tablica 5.4.6. prikazuje mentore/zdravstvene radnike prema godinama radnoga staža i trenutnog radnog mjesta.

		Skupina	
		Mentori	
		N	%
Godine radnog staža	0-5	16	16,3%
	6-10	15	15,3%
	11-20	25	25,5%
	21-30	26	26,5%
	Više od 30 godina	16	16,3%
	Ukupno	98	100,0%
Vaše trenutno radno mjesto	Klinička bolnica	29	29,6%
	Opća/županijska bolnica	54	55,1%
	Specijalna bolnica	6	6,1%
	Dom za starije i nemoćne	2	2,0%
	Primarna zdravstvena zaštita	3	3,1%
	Ostalo	4	4,1%
	Ukupno	98	100,0%

Tablica 5.4.6. Prikaz mentora/zdravstvenih radnika prema godinama radnoga staža i trenutnog radnog mjesta (N=98)

Izvor: autor L.L.

Kada govorimo o statusu na vježbovnoj nastavi, 38 (38,8%) sudionika navodi da je zdravstveni radnik na radilištu, dok 60 (61,2%) sudionika odgovara da je na vježbovnoj nastavi zdravstveni radnik – mentor na radilištu. Tablica 5.4.7. prikazuje status sudionika na vježbovnoj nastavi.

		Skupina	
		Mentori	
		N	%
Vaš status na vježbovnoj nastavi studenata sestrinstva je	Zdravstveni radnik na radilištu	38	38,8%
	Zdravstveni radnik - mentor na radilištu	60	61,2%
	Ukupno	98	100,0%

Tablica 5.4.7. Prikaz statusa na vježbovnoj nastavi studenata sestrinstva (N=98)

Izvor: autor L.L.

Tablica 5.4.8. prikazuje deskriptivne podatke vezane uz 22 pitanja na koje su odgovarali mentori i studenti. Prema Likertovoj skali, najmanji broj, minimum iznosi 1, a najveći broj, maksimum, iznosi 5. Iz tablice je vidljivo kako na prvih 13 pitanja, mentori imaju bolju prosječnu ocjenu u odnosu na studente. Na 14. i 15. pitanje dobiva se obrnuta proporcija gdje se očekuje da prosječna ocjena bude što niža. Mentori na tim pitanjima također imaju manju prosječnu ocjenu u odnosu na studente. Razmatrajući pitanja 16-20, vidljivo je da je mentorima važniji fizički izgled studenata, nego studentima fizički izgled mentora. Posljednja dva pitanja odnosila su se na zadovoljstvo mentora i studenata stečenim znanjem i vještinama. Na 21. pitanje mentori su u prosjeku zadovoljniji stečenim znanjem i vještinama studenata sa prosječnom ocjenom 3,67 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 0,982, u odnosu na studente gdje oni svoje zadovoljstvo procjenjuju sa prosjekom od 3,56 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,121. Na posljednje pitanje također se očekivala obrnuta proporcija te je vidljivo da mentori rjeđe imaju dojam da studeni nisu stekli nova znanja i vještine, sa prosječnom ocjenom

od 2,49 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,077, dok je prosječna ocjena studenta iznosila 2,51 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,189.

	Skupina	N	\bar{x}	SD
Potičem studente/Mentor me potiče na otvoreni razgovor	Mentori	98	4,37	,924
	Studenti	144	3,54	1,140
Ohrabrujem studente/Mentor me ohrabruje da traže/im savjete	Mentori	98	4,43	,974
	Studenti	144	3,40	1,154
Pružam stalnu/Mentor mi pruža podršku studentima	Mentori	98	4,43	,952
	Studenti	144	3,19	1,223
Studentima dajem osjećaj/Mentor mi daje osjećaj pripadnosti timu	Mentori	98	4,14	1,075
	Studenti	144	3,13	1,240
Zadajem raznovrsne/Mentor nam daje zadatke	Mentori	98	3,90	1,188
	Studenti	144	3,29	1,211
Zadajem/Mentor nam daje izazovne i kreativne zadatke	Mentori	98	3,90	1,188
	Studenti	144	2,71	1,176
Potičem/Mentor me potiče studente na postavljanje pitanja	Mentori	98	4,22	1,135
	Studenti	144	3,15	1,194
Potičem/Mentor me potiče studente na povezivanje teorijskog i praktičnog	Mentori	98	4,16	1,155
	Studenti	144	3,25	1,271
Dijelim/Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	Mentori	98	4,24	1,085
	Studenti	144	3,73	1,032
Dobar sam/Mentor je primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Mentori	98	4,29	,885
	Studenti	144	3,53	1,152
Dobar sam/Mentor je primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Mentori	98	4,39	,904
	Studenti	144	3,42	1,131
Trudim se/Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	Mentori	98	4,37	,924
	Studenti	144	3,83	1,058
Nastojim provoditi/Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	Mentori	98	4,04	1,130
	Studenti	144	3,10	1,181
Često ostavljam studente/Mentor nas ostavlja	Mentori	98	2,84	1,190
	Studenti	144	3,49	1,084

sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove				
Studente/mentor nas često pušta/m ranije sa vježbovne nastave	Mentori	98	2,51	1,270
	Studenti	144	2,93	1,331
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta/mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Mentori	98	4,35	1,122
	Studenti	144	4,01	1,220
Važno mi je da je kosa studenta/mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	Mentori	98	4,28	1,063
	Studenti	144	3,84	1,331
Važno mi je da je nakit studenta/mentora diskretan	Mentori	98	4,18	1,196
	Studenti	144	3,76	1,453
Važno mi je da su nokti studenta/mentora podrezani, čisti i uredni	Mentori	98	4,43	,931
	Studenti	144	3,85	1,353
Važno mi je da je šminka studenta/mentora diskretna	Mentori	98	4,06	1,398
	Studenti	144	3,60	1,529
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studentata	Mentori	98	3,67	,982
	Studenti	144	3,56	1,121
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la - studenti nisu stekli nova znanja i vještine	Mentori	98	2,49	1,077
	Studenti	144	2,51	1,189

Legenda: \bar{x} - aritmetička sredina, SD – standardna devijacija

Tablica 5.4.8. Prikaz deskriptivnih podataka odgovora mentora i studenata (N=242)

Izvor: autor L.L.

Iz tablice 5.4.9. vidljivo je kako je ukupna prosječna ocjena mentora iznosila 3,78 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,025, dok ukupna prosječna ocjena studenata iznosi 3,41 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,217.

Skupina	N	\bar{x}	SD
Mentori	22	3,78	1,025
Studenti	22	3,41	1,217

Legenda: \bar{x} - aritmetička sredina, SD – standardna devijacija

Tablica 5.4.9. Prikaz aritmetičke sredine i standardne devijacije ukupne prosječne ocjene mentora i studenata

Izvor: L.L.

5.5. Testiranje razlike kod promatranih pitanja s obzirom promatrane pokazatelje

U sljedećim tablicama 5.5.1. i 5.5.2. biti će prikazano testiranje s obzirom na *promatrane pokazatelje – mentore i studente*, a testiranje će biti provedeno Hi kvadrat testom.

H1: Postoji statistički značajna razlika u procjeni mentoriranja između studenata i mentora. Mentori bolje procjenjuju mentoriranje u odnosu na studente.

Iz dobivenih podataka, tablicom 5.5.1. usporedbom dobivenih podataka vidljivo je da mentori bolje procjenjuju mentoriranje u odnosu na studente. Pogleda li se razina signifikantnosti u tablici 5.5.2. kod svih promatranih pitanja osim *Studente/mentor nas često pušta/m ranije sa vježbovne nastave, Važno mi je da je kosa studenta/mentora čista i uredna, duža kosa podvezana, Važno mi je da je šminka studenta/mentora diskretna, Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studenata, Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la - studenti nisu stekli nova znanja i vještine* može se uočiti kako vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p < 0,05$, što znači da postoji statistički značajna razlika s obzirom na mentore i studente. **Time je potvrđena prva hipoteza.**

		Skupina			
		Mentori		Studenti	
		N	%	N	%
Potičem studente/Mentor me potiče na otvoreni razgovor	ne slažem se	2	2,0%	6	4,2%
	djelomično se ne slažem	2	2,0%	21	14,6%
	niti se slažem niti se ne slažem	12	12,2%	42	29,2%
	djelomično se slažem	24	24,5%	39	27,1%
	u potpunosti se slažem	58	59,2%	36	25,0%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Ohrabrujem studente/Mentor me ohrabruje da traže/im savjete	ne slažem se	2	2,0%	6	4,2%
	djelomično se ne slažem	4	4,1%	30	20,8%
	niti se slažem niti se ne slažem	10	10,2%	39	27,1%
	djelomično se slažem	16	16,3%	39	27,1%
	u potpunosti se slažem	66	67,3%	30	20,8%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Pružam stalnu/Mentor pruža podršku studentima	ne slažem se	2	2,0%	18	12,5%
	djelomično se ne slažem	4	4,1%	21	14,6%
	niti se slažem niti se ne slažem	8	8,2%	42	29,2%
	djelomično se slažem	20	20,4%	42	29,2%
	u potpunosti se slažem	64	65,3%	21	14,6%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Studentima dajem osjećaj/Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	ne slažem se	2	2,0%	21	14,6%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	21	14,6%
	niti se slažem niti se ne slažem	20	20,4%	39	27,1%
	djelomično se slažem	18	18,4%	45	31,3%
	u potpunosti se slažem	52	53,1%	18	12,5%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Zadajem/Mentor nam daje raznovrsne zadatke	ne slažem se	6	6,1%	15	10,4%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	24	16,7%
	niti se slažem niti se ne slažem	20	20,4%	30	20,8%

	djelomično se slažem	26	26,5%	54	37,5%
	u potpunosti se slažem	40	40,8%	21	14,6%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Zadajem/Mentor nam daje izazovne i kreativne zadatke	ne slažem se	6	6,1%	27	18,8%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	36	25,0%
	niti se slažem niti se ne slažem	20	20,4%	42	29,2%
	djelomično se slažem	26	26,5%	30	20,8%
	u potpunosti se slažem	40	40,8%	9	6,3%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Potičem/Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	ne slažem se	4	4,1%	12	8,3%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	33	22,9%
	niti se slažem niti se ne slažem	12	12,2%	45	31,3%
	djelomično se slažem	18	18,4%	30	20,8%
	u potpunosti se slažem	58	59,2%	24	16,7%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Potičem studente /Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	ne slažem se	4	4,1%	15	10,4%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	30	20,8%
	niti se slažem niti se ne slažem	16	16,3%	30	20,8%
	djelomično se slažem	16	16,3%	42	29,2%
	u potpunosti se slažem	56	57,1%	27	18,8%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Dijelim/Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	ne slažem se	2	2,0%	2	1,4%
	djelomično se ne slažem	10	10,2%	19	13,2%
	niti se slažem niti se ne slažem	6	6,1%	32	22,2%
	djelomično se slažem	24	24,5%	54	37,5%
	u potpunosti se slažem	56	57,1%	37	25,7%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Dobar sam/Mentor je primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	ne slažem se	2	2,0%	8	5,6%
	djelomično se ne slažem	2	2,0%	20	13,9%
	niti se slažem niti se ne slažem	10	10,2%	37	25,7%

	djelomično se slažem	36	36,7%	46	31,9%
	u potpunosti se slažem	48	49,0%	33	22,9%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Dobar sam/Mentor je primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	ne slažem se	2	2,0%	9	6,3%
	djelomično se ne slažem	0	0,0%	22	15,3%
	niti se slažem niti se ne slažem	16	16,3%	38	26,4%
	djelomično se slažem	20	20,4%	50	34,7%
	u potpunosti se slažem	60	61,2%	25	17,4%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
	Trudim se/Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	ne slažem se	2	2,0%	2
djelomično se ne slažem		2	2,0%	18	12,5%
niti se slažem niti se ne slažem		12	12,2%	28	19,4%
djelomično se slažem		24	24,5%	50	34,7%
u potpunosti se slažem		58	59,2%	46	31,9%
Ukupno		98	100,0%	144	100,0%
Nastojim provoditi/Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	ne slažem se	4	4,1%	16	11,1%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	30	20,8%
	niti se slažem niti se ne slažem	18	18,4%	36	25,0%
	djelomično se slažem	24	24,5%	47	32,6%
	u potpunosti se slažem	46	46,9%	15	10,4%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Često ostavljam studente/Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	ne slažem se	18	18,4%	5	3,5%
	djelomično se ne slažem	16	16,3%	23	16,0%
	niti se slažem niti se ne slažem	36	36,7%	40	27,8%
	djelomično se slažem	20	20,4%	48	33,3%
	u potpunosti se slažem	8	8,2%	28	19,4%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Studente/mentor nas često pušta/m ranije sa vježbovne nastave	ne slažem se	30	30,6%	26	18,1%
	djelomično se ne slažem	16	16,3%	30	20,8%
	niti se slažem niti se ne slažem	32	32,7%	40	27,8%

	djelomično se slažem	12	12,2%	24	16,7%
	u potpunosti se slažem	8	8,2%	24	16,7%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta/mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	ne slažem se	4	4,1%	10	6,9%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	7	4,9%
	ni se slažem ni se ne slažem	8	8,2%	25	17,4%
	djelomično se slažem	14	14,3%	32	22,2%
	u potpunosti se slažem	66	67,3%	70	48,6%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Važno mi je da je kosa studenta/mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	ne slažem se	2	2,0%	13	9,0%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	11	7,6%
	ni se slažem ni se ne slažem	15	15,3%	29	20,1%
	djelomično se slažem	15	15,3%	24	16,7%
	u potpunosti se slažem	60	61,2%	67	46,5%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Važno mi je da je nakit studenta/mentora diskretan	ne slažem se	4	4,1%	21	14,6%
	djelomično se ne slažem	8	8,2%	7	4,9%
	ni se slažem ni se ne slažem	14	14,3%	25	17,4%
	djelomično se slažem	12	12,2%	23	16,0%
	u potpunosti se slažem	60	61,2%	68	47,2%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Važno mi je da su nokti studenta/mentora podrezani, čisti i uredni	ne slažem se	0	0,0%	15	10,4%
	djelomično se ne slažem	6	6,1%	9	6,3%
	ni se slažem ni se ne slažem	12	12,2%	26	18,1%
	djelomično se slažem	14	14,3%	26	18,1%
	u potpunosti se slažem	66	67,3%	68	47,2%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Važno mi je da je šminka studenta/mentora diskretna	ne slažem se	10	10,2%	23	16,0%
	djelomično se ne slažem	8	8,2%	16	11,1%
	ni se slažem ni se ne slažem	8	8,2%	21	14,6%

	djelomično se slažem	12	12,2%	19	13,2%
	u potpunosti se slažem	60	61,2%	65	45,1%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studentata	ne slažem se	2	2,0%	6	4,2%
	djelomično se ne slažem	8	8,2%	16	11,1%
	niti se slažem niti se ne slažem	32	32,7%	52	36,1%
	djelomično se slažem	34	34,7%	32	22,2%
	u potpunosti se slažem	22	22,4%	38	26,4%
	Ukupno	98	100,0%	144	100,0%
	Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la - studenti nisu stekli nova znanja i vještine	ne slažem se	20	20,4%	35
djelomično se ne slažem		30	30,6%	38	26,4%
niti se slažem niti se ne slažem		32	32,7%	45	31,3%
djelomično se slažem		12	12,2%	15	10,4%
u potpunosti se slažem		4	4,1%	11	7,6%
Ukupno		98	100,0%	144	100,0%

Tablica 5.5.1. Prikaz usporedbe s obzirom na promatrane grupe

Izvor: autor L.L.

	Skupina	
Potičem studente/Mentor me potiče na otvoreni razgovor	Chi-square	35,626
	df	4
	p	,000*
Ohrabrujem studente/Mentor me ohrabruje da traže/im savjete	Chi-square	55,422
	df	4
	p	,000*
Pružam stalnu/Mentor pruža podršku studentima	Chi-square	70,856
	df	4
	p	,000*
Studentima dajem osjećaj/Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	Chi-square	51,345
	df	4
	p	,000*
Zadajem/Mentor nam daje raznovrsne zadatke	Chi-square	24,517
	df	4
	p	,000*
Zadajem/Mentor nam daje izazovne i	Chi-square	55,768

kreativne zadatke	df	4
	p	,000*
Potičem/Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	Chi-square	52,031
	df	4
	p	,000*
Potičem studente/Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	Chi-square	41,160
	df	4
	p	,000*
Dijelim/Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	Chi-square	28,281
	df	4
	p	,000*
Dobar sam/Mentor je primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Chi-square	30,182
	df	4
	p	,000*
Dobar sam/Mentor je primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Chi-square	55,965
	df	4
	p	,000*
Trudim se/Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	Chi-square	21,762
	df	4
	p	,000*
Nastojim provoditi/Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	Chi-square	45,298
	df	4
	p	,000*
Često ostavljam studente/Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	Chi-square	23,563
	df	4
	p	,000*
Studente/mentor nas često pušta/m ranije sa vježbovne nastave	Chi-square	9,017
	df	4
	p	,061
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta/mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Chi-square	10,191
	df	4
	p	,037*
Važno mi je da je kosa studenta/mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	Chi-square	8,000
	df	4
	p	,092
Važno mi je da je nakit studenta/mentora diskretan	Chi-square	10,315
	df	4
	p	,035*

Važno mi je da su nokti studenta/mentora podrezani, čisti i uredni	Chi-square	16,230
	df	4
	p	,003*
Važno mi je da je šminka studenta/mentora diskretna	Chi-square	6,902
	df	4
	p	,141
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studenata	Chi-square	5,200
	df	4
	p	,267
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la - studenti nisu stekli nova znanja i vještine	Chi-square	2,161
	df	4
	p	,706

*. The Chi-square statistic is significant at the ,05 level.

Legenda: Df- stupnjevi slobode, Chi-square – hi kvadrat, p – razina signifikantnosti

Tablica 5.5.2. Hi kvadrat test za H1

Izvor: autor L.L.

5.6. Testiranje razlike za skupinu mentora

Nadalje na sljedećim će stranicama biti provedeno testiranje za skupinu mentora s obzirom na određene sociodemografske pokazatelje kao što su dob, godine radnog staža i razina obrezivanja, koje je prikazano tablicama 5.6.1., 5.6.3. i 5.6.5. pri čemu će testiranje biti provedeno putem Hi kvadrat testa.

H2: Postoji statistički značajna razlika u samoprocjeni mentora s obzirom na sociodemografske pokazatelje (dob, duljina radnog staža, obrazovanje).

Tablica 5.6.1. pokazuje nam kako mentori u dobnoj skupini većoj od 35 godina bolje procjenjuju mentoriranje u odnosu na kolege u dobnoj skupini od 19 do 34 godine. Pogleda li se razina signifikantnosti u tablici 5.6.2. kod 15 promatranih pitanja može se uočiti kako vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p < 0,05$, što znači da je uočena statistički značajna razlika s obzirom na dob sudionika.

Kroz tablicu 5.6.3. vidljivo je kako medicinske sestre i tehničari koji imaju dulji radni staž bolje procjenjuju mentoriranje u odnosu na kolege s kraćim radnim stažom. Pogleda li se razina signifikantnosti kod promatranih pitanja *Zadajem raznovrsne zadatke, Potičem studente na postavljanje pitanja, Dijelim osobne primjere sa studentima, Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima, Studente često pušta/m ranije sa vježbovne nastave, Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine* može se uočiti kako vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p > 0,05$, što znači da u navedenim stavkama nije uočena statistički značajna razlika s obzirom na godine radnog staža ispitanika. Međutim, u ostalih 16 stavki vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p < 0,05$, što znači da postoji statistički značajna razlika te se može potvrditi da postoji statistički značajna razlika s obzirom na duljinu radnog staža sudionika.

Kroz tablicu 5.6.5. vidljivo je kako medicinske sestre i tehničari sa višom i visokom stručnom spremom bolje procjenjuju mentoriranje u usporedbi sa medicinskim sestara i tehničarima srednje stručne spreme. Pogleda li se razina signifikantnosti kod promatranih pitanja *Potičem studente na otvoreni razgovor, Ohrabrujem studente da traže savjete, Pružam stalnu podršku studentima, Studentima dajem osjećaj pripadnosti timu, Zadajem raznovrsne zadatke, Potičem studente na postavljanje pitanja, Potičem studente na povezivanje teorijskog i praktičnog, Dijelim osobne primjere sa studentima, Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima, Trudim se upoznati studente sa specifičnostima odjela, Nastojim provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave, Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove, Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave, Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine, Važno mi je da je nakit studenta diskretan, Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni, Važno mi je da je šminka studenta diskretna, Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama studenata, Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine* može se uočiti kako vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p < 0,05$, što znači da je uočena statistički značajna razlika s obzirom na razinu obrazovanja sudionika.

Iz dobiven podataka vidljivo je da postoji statistički značajna razlika samoprocjeni mentora s obzirom na sociodemografske pokazatelje. Mentori sa višom životnom dobi, duljim radnim stažom i višom stručnom spremom bolje procjenjuju mentoriranje u usporedbi sa mentorima sa nižom životnom dobi, kraćim radnim stažom i nižom stručnom spremom. Stoga je **druga hipoteza prihvaćena.**

	Dob				
	19-24	25-34	35-44	45-54	Više od 55 godina

		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Potičem studente na otvoreni razgovor	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	10,0%	0	0,0%	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%
	3	2	20,0%	6	20,0%	1	3,6%	3	13,6%	0	0,0%
	4	4	40,0%	10	33,3%	7	25,0%	3	13,6%	0	0,0%
	5	1	10,0%	14	46,7%	19	67,9%	16	72,7%	8	100,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Ohrabrujem studente da traže savjete	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	0	0,0%	2	6,7%	1	3,6%	1	4,5%	0	0,0%
	3	3	30,0%	4	13,3%	1	3,6%	2	9,1%	0	0,0%
	4	4	40,0%	5	16,7%	4	14,3%	3	13,6%	0	0,0%
	5	1	10,0%	19	63,3%	22	78,6%	16	72,7%	8	100,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Pružam stalnu podršku studentima	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	3	30,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,5%	0	0,0%
	3	1	10,0%	4	13,3%	1	3,6%	2	9,1%	0	0,0%
	4	3	30,0%	8	26,7%	5	17,9%	3	13,6%	1	12,5%
	5	1	10,0%	18	60,0%	22	78,6%	16	72,7%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Studentima dajem osjećaj pripadnosti timu	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	10,0%	4	13,3%	0	0,0%	1	4,5%	0	0,0%
	3	3	30,0%	6	20,0%	7	25,0%	4	18,2%	0	0,0%
	4	3	30,0%	6	20,0%	9	32,1%	0	0,0%	0	0,0%
	5	1	10,0%	14	46,7%	12	42,9%	17	77,3%	8	100,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Zadajem raznovrsne zadatke	1	1	10,0%	2	6,7%	1	3,6%	2	9,1%	0	0,0%
	2	4	40,0%	1	3,3%	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%
	3	3	30,0%	8	26,7%	4	14,3%	5	22,7%	0	0,0%
	4	1	10,0%	7	23,3%	8	28,6%	8	36,4%	2	25,0%
	5	1	10,0%	12	40,0%	14	50,0%	7	31,8%	6	75,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Zadajem izazovne i kreativne zadatke	1	2	20,0%	1	3,3%	1	3,6%	2	9,1%	0	0,0%
	2	4	40,0%	1	3,3%	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%
	3	2	20,0%	9	30,0%	5	17,9%	4	18,2%	0	0,0%
	4	1	10,0%	7	23,3%	8	28,6%	9	40,9%	1	12,5%
	5	1	10,0%	12	40,0%	13	46,4%	7	31,8%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Potičem studente na postavljanje pitanja	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,5%	1	12,5%
	2	1	10,0%	1	3,3%	3	10,7%	1	4,5%	0	0,0%
	3	1	10,0%	6	20,0%	4	14,3%	1	4,5%	0	0,0%

	4	4	40,0%	8	26,7%	4	14,3%	2	9,1%	0	0,0%
	5	2	20,0%	15	50,0%	17	60,7%	17	77,3%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Potičem studente povezivanje teorijskog i praktičnog	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	9,1%	0	0,0%
	2	1	10,0%	2	6,7%	1	3,6%	2	9,1%	0	0,0%
	3	2	20,0%	9	30,0%	4	14,3%	1	4,5%	0	0,0%
	4	4	40,0%	4	13,3%	7	25,0%	1	4,5%	0	0,0%
	5	1	10,0%	15	50,0%	16	57,1%	16	72,7%	8	100,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
	Dijelim osobne primjere sa studentima	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
2		1	10,0%	4	13,3%	2	7,1%	3	13,6%	0	0,0%
3		1	10,0%	3	10,0%	1	3,6%	1	4,5%	0	0,0%
4		1	10,0%	8	26,7%	10	35,7%	5	22,7%	0	0,0%
5		5	50,0%	15	50,0%	15	53,6%	13	59,1%	8	100,0%
Ukupno		10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima		1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
	2	1	10,0%	0	0,0%	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%
	3	0	0,0%	4	13,3%	5	17,9%	0	0,0%	1	12,5%
	4	0	0,0%	14	46,7%	8	28,6%	13	59,1%	1	12,5%
	5	7	70,0%	12	40,0%	14	50,0%	9	40,9%	6	75,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
	Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
2		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
3		1	10,0%	4	13,3%	3	10,7%	7	31,8%	1	12,5%
4		1	10,0%	7	23,3%	9	32,1%	3	13,6%	0	0,0%
5		6	60,0%	19	63,3%	16	57,1%	12	54,5%	7	87,5%
Ukupno		10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Trudim se upoznati studente sa specifičnostima odjela		1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0
	2	0	0,0%	1	3,3%	0	0,0%	1	4,5%	0	0,0%
	3	2	20,0%	4	13,3%	4	14,3%	2	9,1%	0	0,0%
	4	0	0,0%	7	23,3%	8	28,6%	8	36,4%	1	12,5%
	5	6	60,0%	18	60,0%	16	57,1%	11	50,0%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
	Nastojim provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	1	3	30,0%	1	3,3%	0	0,0%	0	0,0%	0
2		3	30,0%	3	10,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
3		3	30,0%	8	26,7%	2	7,1%	5	22,7%	0	0,0%
4		0	0,0%	9	30,0%	10	35,7%	4	18,2%	1	12,5%
5		1	10,0%	9	30,0%	16	57,1%	13	59,1%	7	87,5%
Ukupno		10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Često ostavljam		1	0	0,0%	4	13,3%	10	35,7%	2	9,1%	2

studente sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	2	0	0,0%	9	30,0%	4	14,3%	3	13,6%	0	0,0%
	3	1	10,0%	8	26,7%	11	39,3%	12	54,5%	4	50,0%
	4	7	70,0%	5	16,7%	2	7,1%	4	18,2%	2	25,0%
	5	2	20,0%	4	13,3%	1	3,6%	1	4,5%	0	0,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave	1	3	30,0%	8	26,7%	11	39,3%	6	27,3%	2	25,0%
	2	1	10,0%	7	23,3%	4	14,3%	2	9,1%	2	25,0%
	3	2	20,0%	8	26,7%	11	39,3%	9	40,9%	2	25,0%
	4	2	20,0%	4	13,3%	1	3,6%	3	13,6%	2	25,0%
	5	2	20,0%	3	10,0%	1	3,6%	2	9,1%	0	0,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	1	1	10,0%	1	3,3%	0	0,0%	2	9,1%	0	0,0%
	2	1	10,0%	2	6,7%	2	7,1%	1	4,5%	0	0,0%
	3	1	10,0%	2	6,7%	2	7,1%	2	9,1%	1	12,5%
	4	2	20,0%	7	23,3%	5	17,9%	0	0,0%	0	0,0%
	5	5	50,0%	18	60,0%	19	67,9%	17	77,3%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je kosa studenta čista i uredna, duža kosa podvezana	1	1	10,0%	1	3,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	10,0%	3	10,0%	2	7,1%	0	0,0%	0	0,0%
	3	2	20,0%	3	10,0%	7	25,0%	2	9,1%	1	12,5%
	4	2	20,0%	7	23,3%	4	14,3%	2	9,1%	0	0,0%
	5	4	40,0%	16	53,3%	15	53,6%	18	81,8%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je nakit studenta diskretan	1	2	20,0%	1	3,3%	0	0,0%	1	4,5%	0	0,0%
	2	0	0,0%	3	10,0%	3	10,7%	1	4,5%	1	12,5%
	3	2	20,0%	6	20,0%	4	14,3%	2	9,1%	0	0,0%
	4	2	20,0%	6	20,0%	3	10,7%	1	4,5%	0	0,0%
	5	4	40,0%	14	46,7%	18	64,3%	17	77,3%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	10,0%	2	6,7%	3	10,7%	0	0,0%	0	0,0%
	3	2	20,0%	6	20,0%	2	7,1%	2	9,1%	0	0,0%
	4	2	20,0%	8	26,7%	3	10,7%	1	4,5%	0	0,0%
	5	5	50,0%	14	46,7%	20	71,4%	19	86,4%	8	100,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je šminka studenta diskretna	1	2	20,0%	4	13,3%	3	10,7%	1	4,5%	0	0,0%
	2	0	0,0%	5	16,7%	1	3,6%	1	4,5%	1	12,5%
	3	2	20,0%	2	6,7%	3	10,7%	1	4,5%	0	0,0%
	4	3	30,0%	4	13,3%	4	14,3%	1	4,5%	0	0,0%

	5	3	30,0%	15	50,0%	17	60,7%	18	81,8%	7	87,5%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studentata	1	2	20,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	10,0%	2	6,7%	1	3,6%	3	13,6%	1	12,5%
	3	5	50,0%	9	30,0%	11	39,3%	6	27,3%	1	12,5%
	4	1	10,0%	9	30,0%	10	35,7%	12	54,5%	2	25,0%
	5	1	10,0%	10	33,3%	6	21,4%	1	4,5%	4	50,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine	1	2	20,0%	8	26,7%	5	17,9%	2	9,1%	3	37,5%
	2	1	10,0%	7	23,3%	10	35,7%	10	45,5%	2	25,0%
	3	3	30,0%	11	36,7%	10	35,7%	6	27,3%	2	25,0%
	4	3	30,0%	3	10,0%	3	10,7%	2	9,1%	1	12,5%
	5	1	10,0%	1	3,3%	0	0,0%	2	9,1%	0	0,0%
	Ukupno	10	100,0%	30	100,0%	28	100,0%	22	100,0%	8	100,0%

Tablica 5.6.1. Usporedba s obzirom na dob ispitanik

Izvor: autor L.L.

		Dob
Potičem studente na otvoreni razgovor	Chi-square	40,081
	df	16
	p	,001*
Ohrabrujem studente da traže savjete	Chi-square	36,783
	df	16
	p	,002*
Pružam stalnu podršku studentima	Chi-square	47,399
	df	16
	p	,000*
Studentima dajem osjećaj/Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	Chi-square	44,326
	df	16
	p	,000*
Zadajem raznovrsne zadatke	Chi-square	33,492
	df	16
	p	,006*
Zadajem izazovne i kreativne zadatke	Chi-square	39,774
	df	16
	p	,001*
Potičem studente na postavljanje pitanja	Chi-square	27,561

	df	16
	p	,036*
Potičem studente na povezivanje teorijskog i praktičnog	Chi-square	34,112
	df	16
	p	,005*
Dijelim osobne primjere sa studentima	Chi-square	28,423
	df	16
	p	,028*
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Chi-square	39,511
	df	16
	p	,001*
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Chi-square	27,691
	df	12
	p	,006*
Trudim se upoznati studente sa specifičnostima odjela	Chi-square	27,048
	df	16
	p	,041*
Nastojim provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	Chi-square	51,893
	df	16
	p	,000*
Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	Chi-square	38,944
	df	16
	p	,001*
Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave	Chi-square	11,675
	df	16
	p	,766
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Chi-square	12,951
	df	16
	p	,676
Važno mi je da je kosa studenta čista i uredna, duža kosa podvezana	Chi-square	17,352
	df	16
	p	,363
Važno mi je da je nakit studenta diskretan	Chi-square	19,611
	df	16
	p	,238
Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni	Chi-square	17,950
	df	12
	p	,117
Važno mi je da je šminka studenta diskretna	Chi-square	19,884
	df	16

	p	,225
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studenata	Chi-square	34,797
	df	16
	p	,004*
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine	Chi-square	14,243
	df	16
	p	,581

*. The Chi-square statistic is significant at the ,05 level.

Legenda: Df- stupnjevi slobode, Chi-square – hi kvadrat, p – razina signifikantnosti

Tablica 5.6.2. Hi kvadrat test za H2

Izvor: autor L.L.

		Godine radnog staža									
		0-5		6-10		11-20		21-30		Više od 30 godina	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Potičem studente na otvoreni razgovor	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	6,3%	0	0,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	5	31,3%	3	20,0%	2	8,0%	1	3,8%	1	6,3%
	4	5	31,3%	4	26,7%	9	36,0%	6	23,1%	0	0,0%
	5	3	18,8%	8	53,3%	13	52,0%	19	73,1%	15	93,8%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Ohrabrujem studente da traže savjete	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	6,3%	1	6,7%	1	4,0%	0	0,0%	1	6,3%
	3	5	31,3%	2	13,3%	2	8,0%	1	3,8%	0	0,0%
	4	5	31,3%	4	26,7%	3	12,0%	4	15,4%	0	0,0%
	5	3	18,8%	8	53,3%	19	76,0%	21	80,8%	15	93,8%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Pružam stalnu podršku studentima	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	4	25,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	1	6,3%	3	20,0%	2	8,0%	1	3,8%	1	6,3%
	4	5	31,3%	4	26,7%	6	24,0%	4	15,4%	1	6,3%
	5	4	25,0%	8	53,3%	17	68,0%	21	80,8%	14	87,5%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Studentima dajem osjećaj pripadnosti timu	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	2	12,5%	2	13,3%	1	4,0%	0	0,0%	1	6,3%
	3	3	18,8%	4	26,7%	9	36,0%	4	15,4%	0	0,0%
	4	4	25,0%	2	13,3%	5	20,0%	7	26,9%	0	0,0%
	5	5	31,3%	7	46,7%	10	40,0%	15	57,7%	15	93,8%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Zadajem raznovrsne zadatke	1	2	12,5%	2	13,3%	1	4,0%	0	0,0%	1	6,3%
	2	4	25,0%	1	6,7%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	4	25,0%	3	20,0%	6	24,0%	6	23,1%	1	6,3%
	4	3	18,8%	2	13,3%	5	20,0%	9	34,6%	7	43,8%
	5	3	18,8%	7	46,7%	12	48,0%	11	42,3%	7	43,8%

	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Zadajem izazovne i kreativne zadatke	1	3	18,8%	1	6,7%	0	0,0%	1	3,8%	1	6,3%
	2	4	25,0%	1	6,7%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	2	12,5%	4	26,7%	8	32,0%	5	19,2%	1	6,3%
	4	4	25,0%	1	6,7%	6	24,0%	8	30,8%	7	43,8%
	5	3	18,8%	8	53,3%	10	40,0%	12	46,2%	7	43,8%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Potičem studente na postavljanje pitanja	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	1	3,8%	1	6,3%
	2	1	6,3%	0	0,0%	3	12,0%	2	7,7%	0	0,0%
	3	1	6,3%	3	20,0%	4	16,0%	4	15,4%	0	0,0%
	4	6	37,5%	5	33,3%	4	16,0%	3	11,5%	0	0,0%
	5	6	37,5%	7	46,7%	14	56,0%	16	61,5%	15	93,8%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Potičem studente na povezivanje teorijskog i praktičnog	1	3	18,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,3%
	2	1	6,3%	2	13,3%	1	4,0%	2	7,7%	0	0,0%
	3	2	12,5%	4	26,7%	7	28,0%	3	11,5%	0	0,0%
	4	6	37,5%	2	13,3%	3	12,0%	5	19,2%	0	0,0%
	5	4	25,0%	7	46,7%	14	56,0%	16	61,5%	15	93,8%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Dijelim osobne primjere sa studentima	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	2	12,5%	2	13,3%	3	12,0%	2	7,7%	1	6,3%
	3	1	6,3%	3	20,0%	1	4,0%	1	3,8%	0	0,0%
	4	2	12,5%	2	13,3%	7	28,0%	10	38,5%	3	18,8%
	5	9	56,3%	8	53,3%	14	56,0%	13	50,0%	12	75,0%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	6,3%	0	0,0%	1	4,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	1	6,3%	3	20,0%	4	16,0%	1	3,8%	1	6,3%
	4	3	18,8%	5	33,3%	9	36,0%	11	42,3%	8	50,0%
	5	9	56,3%	7	46,7%	11	44,0%	14	53,8%	7	43,8%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Dobar sam primjer studentima	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	2	12,5%	3	20,0%	3	12,0%	1	3,8%	7	43,8%

kako se odnositi prema kolegama	4	2	12,5%	2	13,3%	6	24,0%	9	34,6%	1	6,3%
	5	10	62,5%	10	66,7%	16	64,0%	16	61,5%	8	50,0%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Trudim se upoznati studente sa specifičnostima odjela	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	0	0,0%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,3%
	3	3	18,8%	3	20,0%	4	16,0%	1	3,8%	1	6,3%
	4	1	6,3%	1	6,7%	6	24,0%	9	34,6%	7	43,8%
	5	10	62,5%	10	66,7%	15	60,0%	16	61,5%	7	43,8%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Nastojim provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	1	3	18,8%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	4	25,0%	2	13,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	7	43,8%	4	26,7%	2	8,0%	3	11,5%	2	12,5%
	4	1	6,3%	3	20,0%	11	44,0%	9	34,6%	0	0,0%
	5	1	6,3%	5	33,3%	12	48,0%	14	53,8%	14	87,5%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	1	1	6,3%	2	13,3%	4	16,0%	8	30,8%	3	18,8%
	2	0	0,0%	3	20,0%	8	32,0%	5	19,2%	0	0,0%
	3	1	6,3%	4	26,7%	11	44,0%	9	34,6%	11	68,8%
	4	12	75,0%	2	13,3%	1	4,0%	3	11,5%	2	12,5%
	5	2	12,5%	4	26,7%	1	4,0%	1	3,8%	0	0,0%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave	1	5	31,3%	3	20,0%	7	28,0%	10	38,5%	5	31,3%
	2	1	6,3%	1	6,7%	7	28,0%	5	19,2%	2	12,5%
	3	2	12,5%	6	40,0%	10	40,0%	7	26,9%	7	43,8%
	4	4	25,0%	3	20,0%	0	0,0%	4	15,4%	1	6,3%
	5	4	25,0%	2	13,3%	1	4,0%	0	0,0%	1	6,3%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista,	1	2	12,5%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	1	6,3%
	2	1	6,3%	2	13,3%	2	8,0%	1	3,8%	0	0,0%
	3	1	6,3%	1	6,7%	3	12,0%	3	11,5%	0	0,0%
	4	5	31,3%	3	20,0%	5	20,0%	1	3,8%	0	0,0%
	5	7	43,8%	8	53,3%	15	60,0%	21	80,8%	15	93,8%

praktična i odgovarajuće veličine	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Važno mi je da je kosa studenta čista i uredna, duža kosa podvezana	1	1	6,3%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	6,3%	2	13,3%	3	12,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	3	18,8%	1	6,7%	3	12,0%	8	30,8%	0	0,0%
	4	4	25,0%	3	20,0%	6	24,0%	2	7,7%	0	0,0%
	5	7	43,8%	8	53,3%	13	52,0%	16	61,5%	16	100,0%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Važno mi je da je nakit studenta diskretan	1	3	18,8%	1	6,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	0	0,0%	3	20,0%	3	12,0%	2	7,7%	0	0,0%
	3	4	25,0%	1	6,7%	6	24,0%	3	11,5%	0	0,0%
	4	3	18,8%	3	20,0%	4	16,0%	2	7,7%	0	0,0%
	5	6	37,5%	7	46,7%	12	48,0%	19	73,1%	16	100,0%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	1	6,3%	2	13,3%	3	12,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	4	25,0%	3	20,0%	3	12,0%	2	7,7%	0	0,0%
	4	4	25,0%	3	20,0%	6	24,0%	1	3,8%	0	0,0%
	5	7	43,8%	7	46,7%	13	52,0%	23	88,5%	16	100,0%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Važno mi je da je šminka studenta diskretna	1	3	18,8%	3	20,0%	3	12,0%	1	3,8%	0	0,0%
	2	0	0,0%	1	6,7%	5	20,0%	2	7,7%	0	0,0%
	3	3	18,8%	1	6,7%	2	8,0%	2	7,7%	0	0,0%
	4	5	31,3%	3	20,0%	2	8,0%	2	7,7%	0	0,0%
	5	5	31,3%	7	46,7%	13	52,0%	19	73,1%	16	100,0%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studentenata	1	2	12,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	4	25,0%	1	6,7%	0	0,0%	1	3,8%	2	12,5%
	3	6	37,5%	4	26,7%	9	36,0%	11	42,3%	2	12,5%
	4	3	18,8%	2	13,3%	10	40,0%	11	42,3%	8	50,0%
	5	1	6,3%	8	53,3%	6	24,0%	3	11,5%	4	25,0%
	Ukupno	1 6	100,0%	1 5	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%
Na kraju	1	2	12,5%	5	33,3%	8	32,0%	1	3,8%	4	25,0%

vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine	2	1	6,3%	4	26,7%	6	24,0%	11	42,3%	8	50,0%
	3	6	37,5%	3	20,0%	10	40,0%	11	42,3%	2	12,5%
	4	6	37,5%	2	13,3%	1	4,0%	1	3,8%	2	12,5%
	5	1	6,3%	1	6,7%	0	0,0%	2	7,7%	0	0,0%
	Ukupno	16	100,0%	15	100,0%	25	100,0%	26	100,0%	16	100,0%

Tablica 5.6.3. Usporedba s obzirom na godine radnog staža

Izvor: autor L.L.

	Godine radnog staža	
Poticjem studente na otvoreni razgovor	Chi-square	35,486
	df	16
	p	,003*
Ohrabrujem studente da traže savjete	Chi-square	36,552
	df	16
	p	,002*
Pružam stalnu podršku studentima	Chi-square	43,819
	df	16
	p	,000*
Studentima dajem osjećaj osjećaj pripadnosti timu	Chi-square	33,290
	df	16
	p	,007*
Zadajem raznovrsne zadatke	Chi-square	24,754
	df	16
	p	,074
Zadajem izazovne i kreativne zadatke	Chi-square	28,988
	df	16
	p	,024*
Poticjem studente na postavljanje pitanja	Chi-square	25,334
	df	16
	p	,064
Poticjem studente na povezivanje teorijskog i praktičnog	Chi-square	34,581
	df	16
	p	,005*
Dijelim osobne primjere sa studentima	Chi-square	22,350
	df	16

	p	,132
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Chi-square	20,003
	df	16
	p	,220
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Chi-square	26,252
	df	12
	p	,010*
Trudim se upoznati studente sa specifičnostima odjela	Chi-square	26,601
	df	16
	p	,046*
Nastojim provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	Chi-square	58,004
	df	16
	p	,000*
Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	Chi-square	59,916
	df	16
	p	,000*
Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave	Chi-square	24,243
	df	16
	p	,084
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Chi-square	22,859
	df	16
	p	,118
Važno mi je da je kosa studenta čista i uredna, duža kosa podvezana	Chi-square	28,224
	df	16
	p	,030*
Važno mi je da je nakit studenta diskretan	Chi-square	34,236
	df	16
	p	,005*
Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni	Chi-square	25,473
	df	12
	p	,013*
Važno mi je da je šminka studenta diskretna	Chi-square	31,765
	df	16
	p	,011*
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studentata	Chi-square	36,506
	df	16
	p	,002*
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine	Chi-square	31,851
	df	16
	p	,010*

*. The Chi-square statistic is significant at the ,05 level.
 Legenda: Df- stupnjevi slobode, Chi-square – hi kvadrat, p – razina signifikantnosti

Tablica 5.6.4. Hi kvadrat test za H2

Izvor: autor L.L.

		Razina obrazovanja					
		Medicinska sestra/tehničar opće njege		Prvostupnik/ca sestrištva		Magistar/ra sestrištva / Diplomirana medicinska sestra/tehničar	
		N	%	N	%	N	%
Potičem studente na otvoreni razgovor	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	3	6	20,0%	5	8,3%	1	12,5%
	4	12	40,0%	12	20,0%	0	0,0%
	5	8	26,7%	43	71,7%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Ohrabrujem studente da traže savjete	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	2	6,7%	1	1,7%	1	12,5%
	3	6	20,0%	4	6,7%	0	0,0%
	4	13	43,3%	3	5,0%	0	0,0%
	5	7	23,3%	52	86,7%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Pružam stalnu podršku studentima	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	2	6,7%	2	3,3%	0	0,0%
	3	3	10,0%	4	6,7%	1	12,5%
	4	15	50,0%	5	8,3%	0	0,0%
	5	8	26,7%	49	81,7%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Studentima dajem osjećaj pripadnosti timu	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	5	16,7%	1	1,7%	0	0,0%
	3	9	30,0%	10	16,7%	1	12,5%
	4	6	20,0%	12	20,0%	0	0,0%
	5	8	26,7%	37	61,7%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Zadajem raznovrsne zadatke	1	3	10,0%	2	3,3%	1	12,5%
	2	4	13,3%	2	3,3%	0	0,0%
	3	10	33,3%	10	16,7%	0	0,0%

	4	7	23,3%	19	31,7%	0	0,0%
	5	6	20,0%	27	45,0%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Zadajem izazovne i kreativne zadatke	1	4	13,3%	2	3,3%	0	0,0%
	2	4	13,3%	2	3,3%	0	0,0%
	3	7	23,3%	11	18,3%	2	25,0%
	4	7	23,3%	19	31,7%	0	0,0%
	5	8	26,7%	26	43,3%	6	75,0%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Potičem studente na postavljanje pitanja	1	4	13,3%	0	0,0%	0	0,0%
	2	4	13,3%	2	3,3%	0	0,0%
	3	2	6,7%	9	15,0%	1	12,5%
	4	12	40,0%	6	10,0%	0	0,0%
	5	8	26,7%	43	71,7%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Potičem studente na povezivanje teorijskog i praktičnog	1	3	10,0%	1	1,7%	0	0,0%
	2	6	20,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	3	10,0%	12	20,0%	1	12,5%
	4	10	33,3%	6	10,0%	0	0,0%
	5	8	26,7%	41	68,3%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Dijelim osobne primjere sa studentima	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	8	26,7%	2	3,3%	0	0,0%
	3	2	6,7%	3	5,0%	1	12,5%
	4	5	16,7%	19	31,7%	0	0,0%
	5	13	43,3%	36	60,0%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	3	2	6,7%	7	11,7%	1	12,5%
	4	10	33,3%	26	43,3%	0	0,0%
	5	14	46,7%	27	45,0%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	5	16,7%	10	16,7%	1	12,5%
	4	6	20,0%	14	23,3%	0	0,0%
	5	17	56,7%	36	60,0%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Trudim se upoznati	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%

studente sa specifičnostima odjela	2	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	3	7	23,3%	4	6,7%	1	12,5%
	4	3	10,0%	21	35,0%	0	0,0%
	5	16	53,3%	35	58,3%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Nastojim provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	1	3	10,0%	1	1,7%	0	0,0%
	2	2	6,7%	4	6,7%	0	0,0%
	3	10	33,3%	7	11,7%	1	12,5%
	4	11	36,7%	13	21,7%	0	0,0%
	5	4	13,3%	35	58,3%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	1	2	6,7%	14	23,3%	2	25,0%
	2	3	10,0%	12	20,0%	1	12,5%
	3	6	20,0%	27	45,0%	3	37,5%
	4	14	46,7%	5	8,3%	1	12,5%
	5	5	16,7%	2	3,3%	1	12,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave	1	5	16,7%	21	35,0%	4	50,0%
	2	2	6,7%	13	21,7%	1	12,5%
	3	6	20,0%	23	38,3%	3	37,5%
	4	10	33,3%	2	3,3%	0	0,0%
	5	7	23,3%	1	1,7%	0	0,0%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je radno- zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	1	3	10,0%	1	1,7%	0	0,0%
	2	5	16,7%	1	1,7%	0	0,0%
	3	4	13,3%	3	5,0%	1	12,5%
	4	5	16,7%	9	15,0%	0	0,0%
	5	13	43,3%	46	76,7%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je kosa studenta čista i uredna, duža kosa podvezana	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	4	13,3%	2	3,3%	0	0,0%
	3	6	20,0%	8	13,3%	1	12,5%
	4	4	13,3%	11	18,3%	0	0,0%
	5	14	46,7%	39	65,0%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je nakit studenta diskretan	1	3	10,0%	1	1,7%	0	0,0%
	2	7	23,3%	1	1,7%	0	0,0%
	3	6	20,0%	7	11,7%	1	12,5%
	4	2	6,7%	10	16,7%	0	0,0%
	5	12	40,0%	41	68,3%	7	87,5%

	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	6	20,0%	0	0,0%	0	0,0%
	3	7	23,3%	5	8,3%	0	0,0%
	4	2	6,7%	12	20,0%	0	0,0%
	5	15	50,0%	43	71,7%	8	100,0%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Važno mi je da je šminka studenta diskretna	1	7	23,3%	3	5,0%	0	0,0%
	2	3	10,0%	5	8,3%	0	0,0%
	3	5	16,7%	2	3,3%	1	12,5%
	4	3	10,0%	9	15,0%	0	0,0%
	5	12	40,0%	41	68,3%	7	87,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studentata	1	2	6,7%	0	0,0%	0	0,0%
	2	7	23,3%	1	1,7%	0	0,0%
	3	13	43,3%	18	30,0%	1	12,5%
	4	2	6,7%	26	43,3%	6	75,0%
	5	6	20,0%	15	25,0%	1	12,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine	1	3	10,0%	14	23,3%	3	37,5%
	2	3	10,0%	25	41,7%	2	25,0%
	3	14	46,7%	16	26,7%	2	25,0%
	4	9	30,0%	3	5,0%	0	0,0%
	5	1	3,3%	2	3,3%	1	12,5%
	Ukupno	30	100,0%	60	100,0%	8	100,0%

Tablica 5.6.5. Usporedba s obzirom na razinu obrazovanja

Izvor: autor L.L.

		Razina obrazovanja
Potičem studente na otvoreni razgovor	Chi-square	24,714
	df	8
	p	,002*
Ohrabrujem studente da traže savjete	Chi-square	43,504
	df	8
	p	,000*
Pružam stalnu podršku studentima	Chi-square	34,619
	df	8
	p	,000*
Studentima dajem osjećaj pripadnosti timu	Chi-square	22,590
	df	8
	p	,004*
Zadajem raznovrsne zadatke	Chi-square	20,879
	df	8
	p	,007*
Zadajem izazovne i kreativne zadatke	Chi-square	14,625
	df	8
	p	,067
Potičem studente na postavljanje pitanja	Chi-square	33,425
	df	8
	p	,000*
Potičem studente na povezivanje teorijskog i praktičnog	Chi-square	34,234
	df	8
	p	,000*
Dijelim osobne primjere sa studentima	Chi-square	23,111
	df	8
	p	,003*
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Chi-square	15,996
	df	8
	p	,042*
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Chi-square	7,517
	df	6
	p	,276
Trudim se upoznati studente sa specifičnostima odjela	Chi-square	22,106
	df	8
	p	,005*
Nastojim provoditi što više	Chi-square	25,219

vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	df	8
	p	,001*
Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok obavlja/m druge poslove	Chi-square	27,164
	df	8
	p	,001*
	Chi-square	36,200
Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave	df	8
	p	,000*
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Chi-square	18,652
	df	8
	p	,017*
Važno mi je da je kosa studenta čista i uredna, duža kosa podvezana	Chi-square	12,699
	df	8
	Sig.	,123
Važno mi je da je nakit studenta diskretan	Chi-square	23,267
	df	8
	p	,003*
Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni	Chi-square	24,848
	df	6
	p	,000*
Važno mi je da je šminka studenta diskretna	Chi-square	17,892
	df	8
	p	,022*
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama/studentata	Chi-square	31,354
	df	8
	p	,000*
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine	Chi-square	25,024
	df	8
	p	,002*

*. The Chi-square statistic is significant at the ,05 level.

Legenda: Df- stupnjevi slobode, Chi-square – hi kvadrat, p – razina signifikantnosti

Tablica 5.6.6. Hi kvadrat test za H2

Izvor: autor L.L.

5.7. Testiranje razlike za skupinu studenata

Kroz tablice 5.7.1., 5.7.3. i 5.7.5. biti prikazani podaci za skupinu studenata prema sociodemografskim karakteristikama, dobi, načinu studiranja i radnome statusu pri čemu će testiranje biti provedeno putem Hi kvadrat testa.

H3: Postoji statistički značajna razlika u procjenama studenata s obzirom na sociodemografske pokazatelje (dob, način studiranja, radni status).

Pogleda li se razina signifikantnosti kod promatranih pitanja *Mentor dijeli osobne primjere sa studentima, Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela, Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave, Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave* može se uočiti kako vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p < 0,05$, što znači da je uočena statistički značajna razlika s obzirom na dob ispitanika. Međutim, iz tablica 5.7.1. i 5.7.2. vidljivo da za preostale tvrdnje ne postoji statistički značajna razlika ovisno o dobi studenta.

Pogleda li se razina signifikantnosti kod promatranih pitanja *Mentor daje osjećaj pripadnosti timu, Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog, Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema kolegama, Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave, Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave, Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine, Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni, Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la nova znanja i vještine* može se uočiti kako vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p < 0,05$, što znači da je uočena statistički značajna razlika s obzirom na način studiranja. Međutim, tablice 5.7.3. i 5.7.4. prikazuju da za preostale tvrdnje ne postoji statistički značajna razlika ovisno o načinu studiranja.

Pogleda li se razina signifikantnosti kod svih promatranih pitanja *Mentor daje osjećaj pripadnosti timu, Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave, Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave, Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni, Važno mi je da je šminka mentora diskretna* može se uočiti kako vrijednost Hi kvadrat testa na razini značajnosti $p < 0,05$, što znači da je uočena statistički značajna razlika s obzirom na radni status. Međutim, tablice 5.7.5. i 5.7.6. prikazuju da za preostale tvrdnje ne postoji statistički značajna razlika ovisno o radnom statusu.

Iz dobiven podataka vidljivo je da ne postoji statistički značajna razlika u procjeni mentoriranja od strane studenata s obzirom na sociodemografske pokazatelje. Studenti bez obzira na životnu dob, način studiranja i radni status jednako procjenjuju mentoriranje. Stoga je **treća hipoteza odbačena**.

		Dob							
		19-24		25-34		35-44		Više od 45 godina	
		N	%	N	%	N	%	N	%
Mentor me potiče na otvoreni razgovor	1	4	4,6%	2	6,1%	0	0,0%	0	0,0%
	2	8	9,2%	8	24,2%	4	19,0%	1	33,3%
	3	28	32,2%	6	18,2%	7	33,3%	1	33,3%
	4	22	25,3%	11	33,3%	5	23,8%	1	33,3%
	5	25	28,7%	6	18,2%	5	23,8%	0	0,0%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor me ohrabruje da traže savjete	1	4	4,6%	2	6,1%	0	0,0%	0	0,0%
	2	17	19,5%	6	18,2%	6	28,6%	1	33,3%
	3	24	27,6%	9	27,3%	6	28,6%	0	0,0%
	4	25	28,7%	9	27,3%	4	19,0%	1	33,3%
	5	17	19,5%	7	21,2%	5	23,8%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor mi pruža podršku studentima	1	11	12,6%	5	15,2%	2	9,5%	0	0,0%
	2	15	17,2%	4	12,1%	2	9,5%	0	0,0%
	3	24	27,6%	8	24,2%	9	42,9%	1	33,3%
	4	28	32,2%	9	27,3%	4	19,0%	1	33,3%
	5	9	10,3%	7	21,2%	4	19,0%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	1	12	13,8%	6	18,2%	3	14,3%	0	0,0%
	2	13	14,9%	6	18,2%	2	9,5%	0	0,0%
	3	24	27,6%	4	12,1%	10	47,6%	1	33,3%
	4	29	33,3%	11	33,3%	4	19,0%	1	33,3%
	5	9	10,3%	6	18,2%	2	9,5%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor nam daje raznovrsne zadatke	1	6	6,9%	6	18,2%	3	14,3%	0	0,0%
	2	15	17,2%	5	15,2%	3	14,3%	1	33,3%
	3	15	17,2%	6	18,2%	9	42,9%	0	0,0%

							%		
	4	37	42,5%	12	36,4%	4	19,0%	1	33,3%
	5	14	16,1%	4	12,1%	2	9,5%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor nam daje izazovne i kreativne zadatke	1	18	20,7%	6	18,2%	3	14,3%	0	0,0%
	2	21	24,1%	10	30,3%	4	19,0%	1	33,3%
	3	23	26,4%	9	27,3%	8	38,1%	2	66,7%
	4	20	23,0%	5	15,2%	5	23,8%	0	0,0%
	5	5	5,7%	3	9,1%	1	4,8%	0	0,0%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	1	10	11,5%	2	6,1%	0	0,0%	0	0,0%
	2	21	24,1%	8	24,2%	3	14,3%	1	33,3%
	3	28	32,2%	5	15,2%	10	47,6%	2	66,7%
	4	18	20,7%	10	30,3%	2	9,5%	0	0,0%
	5	10	11,5%	8	24,2%	6	28,6%	0	0,0%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	1	12	13,8%	3	9,1%	0	0,0%	0	0,0%
	2	16	18,4%	8	24,2%	5	23,8%	1	33,3%
	3	17	19,5%	7	21,2%	5	23,8%	1	33,3%
	4	27	31,0%	8	24,2%	7	33,3%	0	0,0%
	5	15	17,2%	7	21,2%	4	19,0%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	1	2	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	8	9,2%	8	24,2%	2	9,5%	1	33,3%
	3	14	16,1%	6	18,2%	12	57,1%	0	0,0%
	4	38	43,7%	11	33,3%	4	19,0%	1	33,3%
	5	25	28,7%	8	24,2%	3	14,3%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	1	6	6,9%	1	3,0%	1	4,8%	0	0,0%
	2	14	16,1%	2	6,1%	3	14,3%	1	33,3%
	3	16	18,4%	9	27,3%	11	52,4%	1	33,3%
	4	26	29,9%	14	42,4%	5	23,8%	1	33,3%

							%		%
	5	25	28,7%	7	21,2%	1	4,8%	0	0,0%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	1	8	9,2%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	14	16,1%	3	9,1%	5	23,8%	0	0,0%
	3	20	23,0%	9	27,3%	8	38,1%	1	33,3%
	4	27	31,0%	15	45,5%	7	33,3%	1	33,3%
	5	18	20,7%	5	15,2%	1	4,8%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	1	1	1,1%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	9	10,3%	6	18,2%	3	14,3%	0	0,0%
	3	13	14,9%	5	15,2%	10	47,6%	0	0,0%
	4	38	43,7%	10	30,3%	1	4,8%	1	33,3%
	5	26	29,9%	11	33,3%	7	33,3%	2	66,7%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	1	11	12,6%	4	12,1%	1	4,8%	0	0,0%
	2	15	17,2%	6	18,2%	9	42,9%	0	0,0%
	3	17	19,5%	9	27,3%	10	47,6%	0	0,0%
	4	35	40,2%	9	27,3%	1	4,8%	2	66,7%
	5	9	10,3%	5	15,2%	0	0,0%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja druge poslove	1	4	4,6%	1	3,0%	0	0,0%	0	0,0%
	2	10	11,5%	8	24,2%	4	19,0%	1	33,3%
	3	25	28,7%	7	21,2%	8	38,1%	0	0,0%
	4	29	33,3%	9	27,3%	8	38,1%	2	66,7%
	5	19	21,8%	8	24,2%	1	4,8%	0	0,0%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave	1	20	23,0%	5	15,2%	1	4,8%	0	0,0%
	2	21	24,1%	7	21,2%	1	4,8%	1	33,3%
	3	19	21,8%	8	24,2%	13	61,9%	0	0,0%
	4	14	16,1%	6	18,2%	4	19,0%	0	0,0%
	5	13	14,9%	7	21,2%	2	9,5%	2	66,7%

	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	1	4	4,6%	5	15,2%	1	4,8%	0	0,0%
	2	4	4,6%	2	6,1%	1	4,8%	0	0,0%
	3	14	16,1%	5	15,2%	5	23,8%	1	33,3%
	4	24	27,6%	7	21,2%	1	4,8%	0	0,0%
	5	41	47,1%	14	42,4%	13	61,9%	2	66,7%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Važno mi je da je kosa mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	1	10	11,5%	2	6,1%	1	4,8%	0	0,0%
	2	9	10,3%	2	6,1%	0	0,0%	0	0,0%
	3	18	20,7%	4	12,1%	6	28,6%	1	33,3%
	4	15	17,2%	8	24,2%	1	4,8%	0	0,0%
	5	35	40,2%	17	51,5%	13	61,9%	2	66,7%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Važno mi je da je nakit mentora diskretan	1	14	16,1%	6	18,2%	1	4,8%	0	0,0%
	2	4	4,6%	2	6,1%	1	4,8%	0	0,0%
	3	17	19,5%	3	9,1%	5	23,8%	0	0,0%
	4	11	12,6%	10	30,3%	1	4,8%	1	33,3%
	5	41	47,1%	12	36,4%	13	61,9%	2	66,7%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni	1	12	13,8%	2	6,1%	1	4,8%	0	0,0%
	2	6	6,9%	2	6,1%	1	4,8%	0	0,0%
	3	16	18,4%	5	15,2%	5	23,8%	0	0,0%
	4	16	18,4%	8	24,2%	1	4,8%	1	33,3%
	5	37	42,5%	16	48,5%	13	61,9%	2	66,7%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Važno mi je da je šminka mentora diskretna	1	15	17,2%	6	18,2%	1	4,8%	1	33,3%
	2	10	11,5%	5	15,2%	1	4,8%	0	0,0%
	3	13	14,9%	2	6,1%	5	23,8%	1	33,3%
	4	12	13,8%	6	18,2%	1	4,8%	0	0,0%
	5	37	42,5%	14	42,4%	13	61,9%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama	1	3	3,4%	1	3,0%	1	4,8%	1	33,3%
	2	8	9,2%	4	12,1%	3	14,3%	1	33,3%
	3	34	39,1%	9	27,3%	8	38,1%	1	33,3%

	4	18	20,7%	10	30,3%	4	19,0%	0	0,0%
	5	24	27,6%	9	27,3%	5	23,8%	0	0,0%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la nova znanja i vještine	1	21	24,1%	10	30,3%	4	19,0%	0	0,0%
	2	24	27,6%	11	33,3%	3	14,3%	0	0,0%
	3	28	32,2%	6	18,2%	9	42,9%	2	66,7%
	4	7	8,0%	4	12,1%	4	19,0%	0	0,0%
	5	7	8,0%	2	6,1%	1	4,8%	1	33,3%
	Ukupno	87	100,0%	33	100,0%	21	100,0%	3	100,0%

Tablica 5.7.1. Usporedba s obzirom na dob studenata

Izvor: autor L.L.

		Dob
Mentor me potiče na otvoreni razgovor	Chi-square	10,523
	df	12
	p	,570
Mentor me ohrabruje da traže savjete	Chi-square	4,189
	df	12
	p	,980
Mentor pruža mi podršku studentima	Chi-square	7,935
	df	12
	p	,790
Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	Chi-square	11,462
	df	12
	p	,490
Mentor nam daje raznovrsne zadatke	Chi-square	14,241
	df	12
	p	,286
Mentor nam daje izazovne i kreativne zadatke	Chi-square	6,170
	df	12
	p	,907
/Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	Chi-square	18,074
	df	12
	p	,113

Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	Chi-square	6,574
	df	12
	p	,884
Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	Chi-square	24,889
	df	12
	p	,015*
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Chi-square	17,879
	df	12
	p	,119
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Chi-square	11,572
	df	12
	p	,481
Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	Chi-square	21,896
	df	12
	p	,039*
Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	Chi-square	25,929
	df	12
	p	,011*
Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja druge poslove	Chi-square	11,609
	df	12
	p	,478
Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave	Chi-square	24,443
	df	12
	p	,018*
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Chi-square	11,570
	df	12
	p	,481
Važno mi je da je kosa mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	Chi-square	12,130
	df	12
	p	,435
Važno mi je da je nakit mentora diskretan	Chi-square	14,162
	df	12
	p	,291
Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni	Chi-square	8,683
	df	12
	p	,730
Važno mi je da je šminka metora diskretna	Chi-square	11,358
	df	12
	p	,499
Na kraju vježbovne nastave	Chi-square	11,875

zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama	df	12
	p	,456
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la nova znanja i vještine	Chi-square	13,325
	df	12
	p	,346

*. The Chi-square statistic is significant at the ,05 level.

Legenda: Df- stupnjevi slobode, Chi-square – hi kvadrat, p – razina signifikantnosti

Tablica 5.7.2. Hi kvadrat test za H3

Izvor: autor L.L.

		Način studiranja			
		Redoviti student		Izvanredni student	
		N	%	N	%
Mentor me potiče na otvoreni razgovor	1	1	2,5%	5	4,8%
	2	3	7,5%	18	17,3%
	3	14	35,0%	28	26,9%
	4	11	27,5%	28	26,9%
	5	11	27,5%	25	24,0%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor me ohrabruje da traže savjete	1	3	7,5%	3	2,9%
	2	7	17,5%	23	22,1%
	3	9	22,5%	30	28,8%
	4	10	25,0%	29	27,9%
	5	11	27,5%	19	18,3%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor mi pruža podršku studentima	1	2	5,0%	16	15,4%
	2	9	22,5%	12	11,5%
	3	13	32,5%	29	27,9%
	4	9	22,5%	33	31,7%
	5	7	17,5%	14	13,5%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	1	6	15,0%	15	14,4%
	2	14	35,0%	7	6,7%
	3	6	15,0%	33	31,7%
	4	11	27,5%	34	32,7%
	5	3	7,5%	15	14,4%

	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor nam daje raznovrsne zadatke	1	3	7,5%	12	11,5%
	2	6	15,0%	18	17,3%
	3	12	30,0%	18	17,3%
	4	13	32,5%	41	39,4%
	5	6	15,0%	15	14,4%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor nam daje izazovne i kreativne zadatke	1	3	7,5%	24	23,1%
	2	7	17,5%	29	27,9%
	3	14	35,0%	28	26,9%
	4	13	32,5%	17	16,3%
	5	3	7,5%	6	5,8%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	1	3	7,5%	9	8,7%
	2	5	12,5%	28	26,9%
	3	13	32,5%	32	30,8%
	4	9	22,5%	21	20,2%
	5	10	25,0%	14	13,5%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	1	1	2,5%	14	13,5%
	2	6	15,0%	24	23,1%
	3	13	32,5%	17	16,3%
	4	9	22,5%	33	31,7%
	5	11	27,5%	16	15,4%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	1	0	0,0%	2	1,9%
	2	9	22,5%	10	9,6%
	3	7	17,5%	25	24,0%
	4	11	27,5%	43	41,3%
	5	13	32,5%	24	23,1%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	1	0	0,0%	8	7,7%
	2	6	15,0%	14	13,5%
	3	15	37,5%	22	21,2%
	4	12	30,0%	34	32,7%
	5	7	17,5%	26	25,0%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	1	0	0,0%	9	8,7%
	2	3	7,5%	19	18,3%
	3	17	42,5%	21	20,2%

	4	13	32,5%	37	35,6%
	5	7	17,5%	18	17,3%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	1	0	0,0%	2	1,9%
	2	6	15,0%	12	11,5%
	3	6	15,0%	22	21,2%
	4	14	35,0%	36	34,6%
	5	14	35,0%	32	30,8%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	1	2	5,0%	14	13,5%
	2	6	15,0%	24	23,1%
	3	12	30,0%	24	23,1%
	4	10	25,0%	37	35,6%
	5	10	25,0%	5	4,8%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja druge poslove	1	3	7,5%	2	1,9%
	2	8	20,0%	15	14,4%
	3	11	27,5%	29	27,9%
	4	10	25,0%	38	36,5%
	5	8	20,0%	20	19,2%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave	1	5	12,5%	21	20,2%
	2	4	10,0%	26	25,0%
	3	16	40,0%	24	23,1%
	4	4	10,0%	20	19,2%
	5	11	27,5%	13	12,5%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	1	0	0,0%	10	9,6%
	2	3	7,5%	4	3,8%
	3	11	27,5%	14	13,5%
	4	5	12,5%	27	26,0%
	5	21	52,5%	49	47,1%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Važno mi je da je kosa mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	1	0	0,0%	13	12,5%
	2	3	7,5%	8	7,7%
	3	8	20,0%	21	20,2%
	4	6	15,0%	18	17,3%
	5	23	57,5%	44	42,3%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Važno mi je da je nakit	1	3	7,5%	18	17,3%

mentora diskretan	2	2	5,0%	5	4,8%
	3	7	17,5%	18	17,3%
	4	6	15,0%	17	16,3%
	5	22	55,0%	46	44,2%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni	1	0	0,0%	15	14,4%
	2	7	17,5%	2	1,9%
	3	7	17,5%	19	18,3%
	4	4	10,0%	22	21,2%
	5	22	55,0%	46	44,2%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Važno mi je da je šminka mentora diskretna	1	3	7,5%	20	19,2%
	2	7	17,5%	9	8,7%
	3	7	17,5%	14	13,5%
	4	2	5,0%	17	16,3%
	5	21	52,5%	44	42,3%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama	1	0	0,0%	6	5,8%
	2	5	12,5%	11	10,6%
	3	17	42,5%	35	33,7%
	4	8	20,0%	24	23,1%
	5	10	25,0%	28	26,9%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la nova znanja i vještine	1	13	32,5%	22	21,2%
	2	4	10,0%	34	32,7%
	3	15	37,5%	30	28,8%
	4	2	5,0%	13	12,5%
	5	6	15,0%	5	4,8%
	Ukupno	40	100,0%	104	100,0%

Tablica 5.7.3. Usporedba s obzirom na način studiranja

Izvor: autor L.L.

		Način studiranja
Mentor me potiče na otvoreni razgovor	Chi-square	3,063
	df	4
	p	,547
Mentor me ohrabruje da traže savjete	Chi-square	3,472
	df	4
	p	,482
Mentor pruža podršku studentima	Chi-square	6,251
	df	4
	p	,181
Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	Chi-square	20,180
	df	4
	p	,000*
Mentor nam daje raznovrsne zadatke	Chi-square	3,154
	df	4
	p	,532
Mentor nam daje izazovne i kreativne zadatke	Chi-square	9,388
	df	4
	p	,052
Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	Chi-square	5,078
	df	4
	p	,279
Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	Chi-square	10,961
	df	4
	p	,027*
Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	Chi-square	7,435
	df	4
	p	,115
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Chi-square	6,905
	df	4
	p	,141
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Chi-square	11,182
	df	4
	p	,025*
Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	Chi-square	1,772
	df	4
	p	,778
Mentor nastoji provoditi što više	Chi-square	15,618

vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	df	4
	p	,004*
Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja druge poslove	Chi-square	4,314
	df	4
	p	,365
Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave	Chi-square	12,422
	df	4
	p	,014*
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Chi-square	10,447
	df	4
	p	,034*
Važno mi je da je kosa mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	Chi-square	6,527
	df	4
	p	,163
Važno mi je da je nakit mentora diskretan	Chi-square	2,651
	df	4
	p	,618
Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni	Chi-square	19,694
	df	4
	p	,001*
Važno mi je da je šminka mentora diskretna	Chi-square	8,330
	df	4
	p	,080
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama	Chi-square	3,193
	df	4
	p	,526
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la nova znanja i vještine	Chi-square	13,348
	df	4
	p	,010*

*. The Chi-square statistic is significant at the ,05 level.

Legenda: Df- stupnjevi slobode, Chi-square – hi kvadrat, p – razina signifikantnosti

Tablica 5.7.4. Hi kvadrat test za H3

Izvor: autor L.L.

		Koji je Vaš trenutni radni status					
		Zaposlen/a sam u struci i studiram		Studiram i povremeno radnim uz studentski ugovor		Ne radim, samo studiram	
		N	%	N	%	N	%
Mentor me potiče na otvoreni razgovor	1	1	1,4%	5	10,4%	0	0,0%
	2	9	12,5%	10	20,8%	2	8,3%
	3	20	27,8%	13	27,1%	9	37,5%
	4	23	31,9%	9	18,8%	7	29,2%
	5	19	26,4%	11	22,9%	6	25,0%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor me ohrabruje da traže savjete	1	1	1,4%	4	8,3%	1	4,2%
	2	17	23,6%	8	16,7%	5	20,8%
	3	19	26,4%	13	27,1%	7	29,2%
	4	20	27,8%	13	27,1%	6	25,0%
	5	15	20,8%	10	20,8%	5	20,8%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor pruža podršku studentima	1	9	12,5%	7	14,6%	2	8,3%
	2	6	8,3%	9	18,8%	6	25,0%
	3	20	27,8%	12	25,0%	10	41,7%
	4	26	36,1%	13	27,1%	3	12,5%
	5	11	15,3%	7	14,6%	3	12,5%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	1	8	11,1%	9	18,8%	4	16,7%
	2	5	6,9%	6	12,5%	10	41,7%
	3	23	31,9%	11	22,9%	5	20,8%
	4	25	34,7%	16	33,3%	4	16,7%
	5	11	15,3%	6	12,5%	1	4,2%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor nam daje raznovrsne zadatke	1	6	8,3%	7	14,6%	2	8,3%
	2	12	16,7%	8	16,7%	4	16,7%
	3	14	19,4%	6	12,5%	10	41,7%
	4	28	38,9%	21	43,8%	5	20,8%
	5	12	16,7%	6	12,5%	3	12,5%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor nam daje izazovne i	1	14	19,4%	12	25,0%	1	4,2%
	2	22	30,6%	9	18,8%	5	20,8%

kreativne zadatke	3	23	31,9%	10	20,8%	9	37,5%
	4	9	12,5%	14	29,2%	7	29,2%
	5	4	5,6%	3	6,3%	2	8,3%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	1	4	5,6%	8	16,7%	0	0,0%
	2	20	27,8%	8	16,7%	5	20,8%
	3	24	33,3%	15	31,3%	6	25,0%
	4	13	18,1%	11	22,9%	6	25,0%
	5	11	15,3%	6	12,5%	7	29,2%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	1	9	12,5%	6	12,5%	0	0,0%
	2	11	15,3%	14	29,2%	5	20,8%
	3	12	16,7%	11	22,9%	7	29,2%
	4	24	33,3%	13	27,1%	5	20,8%
	5	16	22,2%	4	8,3%	7	29,2%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	1	1	1,4%	1	2,1%	0	0,0%
	2	7	9,7%	9	18,8%	3	12,5%
	3	17	23,6%	10	20,8%	5	20,8%
	4	28	38,9%	20	41,7%	6	25,0%
	5	19	26,4%	8	16,7%	10	41,7%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	1	4	5,6%	4	8,3%	0	0,0%
	2	11	15,3%	5	10,4%	4	16,7%
	3	19	26,4%	10	20,8%	8	33,3%
	4	22	30,6%	18	37,5%	6	25,0%
	5	16	22,2%	11	22,9%	6	25,0%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	1	5	6,9%	4	8,3%	0	0,0%
	2	14	19,4%	6	12,5%	2	8,3%
	3	16	22,2%	13	27,1%	9	37,5%
	4	26	36,1%	17	35,4%	7	29,2%
	5	11	15,3%	8	16,7%	6	25,0%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	1	0	0,0%	2	4,2%	0	0,0%
	2	8	11,1%	7	14,6%	3	12,5%
	3	16	22,2%	8	16,7%	4	16,7%
	4	22	30,6%	21	43,8%	7	29,2%
	5	26	36,1%	10	20,8%	10	41,7%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%

Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	1	11	15,3%	5	10,4%	0	0,0%
	2	14	19,4%	9	18,8%	7	29,2%
	3	19	26,4%	9	18,8%	8	33,3%
	4	24	33,3%	20	41,7%	3	12,5%
	5	4	5,6%	5	10,4%	6	25,0%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja druge poslove	1	1	1,4%	3	6,3%	1	4,2%
	2	10	13,9%	5	10,4%	8	33,3%
	3	21	29,2%	13	27,1%	6	25,0%
	4	28	38,9%	14	29,2%	6	25,0%
	5	12	16,7%	13	27,1%	3	12,5%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave	1	15	20,8%	8	16,7%	3	12,5%
	2	17	23,6%	11	22,9%	2	8,3%
	3	19	26,4%	10	20,8%	11	45,8%
	4	16	22,2%	7	14,6%	1	4,2%
	5	5	6,9%	12	25,0%	7	29,2%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	1	5	6,9%	5	10,4%	0	0,0%
	2	3	4,2%	2	4,2%	2	8,3%
	3	11	15,3%	7	14,6%	7	29,2%
	4	20	27,8%	11	22,9%	1	4,2%
	5	33	45,8%	23	47,9%	14	58,3%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Važno mi je da je kosa mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	1	9	12,5%	4	8,3%	0	0,0%
	2	6	8,3%	5	10,4%	0	0,0%
	3	14	19,4%	8	16,7%	7	29,2%
	4	13	18,1%	9	18,8%	2	8,3%
	5	30	41,7%	22	45,8%	15	62,5%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Važno mi je da je nakit mentora diskretan	1	10	13,9%	10	20,8%	1	4,2%
	2	2	2,8%	4	8,3%	1	4,2%
	3	13	18,1%	7	14,6%	5	20,8%
	4	11	15,3%	11	22,9%	1	4,2%
	5	36	50,0%	16	33,3%	16	66,7%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i	1	12	16,7%	3	6,3%	0	0,0%
	2	1	1,4%	4	8,3%	4	16,7%
	3	13	18,1%	7	14,6%	6	25,0%

uredni	4	17	23,6%	8	16,7%	1	4,2%
	5	29	40,3%	26	54,2%	13	54,2%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Važno mi je da je šminka mentora diskretna	1	16	22,2%	6	12,5%	1	4,2%
	2	7	9,7%	4	8,3%	5	20,8%
	3	9	12,5%	4	8,3%	8	33,3%
	4	14	19,4%	5	10,4%	0	0,0%
	5	26	36,1%	29	60,4%	10	41,7%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama	1	4	5,6%	2	4,2%	0	0,0%
	2	6	8,3%	6	12,5%	4	16,7%
	3	22	30,6%	19	39,6%	11	45,8%
	4	22	30,6%	7	14,6%	3	12,5%
	5	18	25,0%	14	29,2%	6	25,0%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la nova znanja i vještine	1	18	25,0%	11	22,9%	6	25,0%
	2	19	26,4%	15	31,3%	4	16,7%
	3	22	30,6%	13	27,1%	10	41,7%
	4	9	12,5%	5	10,4%	1	4,2%
	5	4	5,6%	4	8,3%	3	12,5%
	Ukupno	72	100,0%	48	100,0%	24	100,0%

Tablica 5.7.5. Usporedba s obzirom na radni status

Izvor: autor L.L.

		Koji je Vaš trenutni radni status
Mentor potiče na otvoreni razgovor	Chi-square	11,703
	df	8
	p	,165
Mentor ohrabruje da traže savjete	Chi-square	4,103
	df	8
	p	,848
Mentor pruža podršku studentima	Chi-square	10,048
	df	8
	p	,262
Mentor daje osjećaj pripadnosti timu	Chi-square	21,371
	df	8
	p	,006*
Mentor daje raznovrsne zadatke	Chi-square	10,610
	df	8
	p	,225
Mentor daje izazovne i kreativne zadatke	Chi-square	12,473
	df	8
	p	,131
Mentor potiče studente na postavljanje pitanja	Chi-square	12,073
	df	8
	p	,148
Mentor potiče na povezivanje teorijskog i praktičnog	Chi-square	12,868
	df	8
	p	,116
Mentor dijeli osobne primjere sa studentima	Chi-square	7,593
	df	8
	p	,474
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima	Chi-square	4,580
	df	8
	p	,801
Mentor je dobar primjer studentima kako se odnositi prema kolegama	Chi-square	6,572
	df	8
	p	,583
Mentor se trudi upoznati studente sa specifičnostima odjela	Chi-square	9,506
	df	8
	p	,301

Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave	Chi-square	16,976
	df	8
	p	,030*
Mentor nas ostavlja sa svojim kolegama dok obavlja druge poslove	Chi-square	11,515
	df	8
	p	,174
Mentor nas često pušta ranije sa vježbovne nastave	Chi-square	18,678
	df	8
	p	,017*
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine	Chi-square	10,651
	df	8
	p	,222
Važno mi je da je kosa mentora čista i uredna, duža kosa podvezana	Chi-square	9,688
	df	8
	p	,288
Važno mi je da je nakit mentora diskretan	Chi-square	12,918
	df	8
	p	,115
Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni	Chi-square	19,501
	df	8
	p	,012*
Važno mi je da je šminka mentora diskretna	Chi-square	23,428
	df	8
	p	,003*
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama	Chi-square	8,729
	df	8
	p	,366
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam strkao/la nova znanja i vještine	Chi-square	4,840
	df	8
	p	,775

*. The Chi-square statistic is significant at the ,05 level.

Legenda: Df- stupnjevi slobode, Chi-square – hi kvadrat, p – razina signifikantnosti

Tablica 5.7.6. Hi kvadrat test za H3

Izvor: autor L.L.

5. Rasprava

Vježbovna nastava, kao jedno od glavnih i nezaobilaznih sastavnica obrazovanja svake medicinske sestre i tehničara, bilo da govorimo o srednjoškolskom obrazovanju ili pa akademskom, proces je u kojem učenik/student uz svog mentora, najčešće nastavnika ili pa mentora – zdravstvenog radnika na radilištu uči i usvaja nova znanja i vještine koja mu pomažu kroz daljnje obrazovanje i sadašnju i/ili buduću karijeru.

Ovim istraživanjem dobiven je uvid o percepciji vježbovne nastave sa perspektive studenata sestriinstva i sa perspektivne zdravstvenog radnika/mentora. U istraživanju je ukupno sudjelovalo 242 sudionika, od čega je 98 zdravstvenih radnika i mentora vježbovne nastave, a 144 studenata sestriinstva sa preddiplomskog i diplomskog studija. Potrebno je napomenuti kako postoji razlika u veličini uzorka između studenata sestriinstva i mentora/zdravstvenih radnika što može utjecati na dobivene rezultate.

Od 144 studenata koji su sudjelovali u istraživanju, njih 6 (4,2%) bilo je muškog spola, a 138 (95,8%) bilo je ženskog spola. Potrebno je naglasiti kako u sestriinskoj profesiji još uvijek prevladavaju žene te se navedeni rezultati slažu sa rezultatima Agencije za znanost i visoko obrazovanje gdje je navedeno kako je u akademskim godinama na Sveučilištu Sjever postotak žena u godini 2019./2020. bio 63%, a u akademskoj godini 2020./2021. 64% [43]. U više od 50% slučajeva studenti su bili u dobi od 19 do 24 godine (60,4%), zatim u dobi od 25 do 34 godine (22,9%) te je najmanje sudionika bilo u dobi od 35 do 44 godine (14,6%) i u dobi višoj od 45 godina (2,1%). Skoro polovica sudionika bilo je sa 3. godine preddiplomskog studija, njih 68 (47,2%), a najmanje sudionika bilo je sa 1. godine preddiplomskog studija, svega njih 5 (3,5%). Studenti Sveučilišta Sjever, 121 (84,0%) čine većinski dio sudionika, a uključili su se i studenti sa Zdravstvenog veleučilišta u Zagrebu, njih 22 (15,3%) te jedan (0,7%) student Veleučilišta u Bjelovaru. Kada promatramo način studiranja, 104 (72,2%) studenta bili su izvanredni studenti, a 40 (27,8%) je bilo u statusu redovitog studenta. Motreći radni

status, polovica studenta, njih 72 (50,0%) zaposleno je u struci i paralelno studira, dok s druge strane njih 48 (33,3%) studira i povremeno radi uz studentski ugovor. Svega 24 (16,7%) ne radi, samo studira. Najčešće radilište obavljanja stručne prakse, odnosno vježbovne nastave tijekom studiranja bila je opća ili županijska bolnica (123), zatim klinička bolnica (63) i primarna zdravstvena zaštita (60), dom za starije i nemoćne (57), specijalne bolnice (27) te ustanova za zdravstvenu njegu u kući (6).

Gledajući sudionike zdravstvene radnike i mentore, od ukupnog broja, 10 (10,2%) sudionika bilo je muškog spola, dok je ostatak od 88 (89,8%) sudionika bilo ženskog spola. Više od jedne trećine, 30 (30,6%) sudionika bilo je u dobi od 25 do 34 godine, zatim slijede sudionici u dobnoj skupini od 35 do 44 godine, njih 28 (28,6%), od 45 do 54 godine, 22 (22,4%) sudionika, a najmanje sudionika bilo je iz dobnih skupina od 19 do 24, njih 10 (10,2%) i u dobi većoj od 55 godina, njih svega 8 (8,2%). Kada promatramo razinu obrazovanja, najviše sudionika imalo je završenu višu stručnu spremu, odnosno najviše sudionika izjasnilo se kao prvostupnik sestrinstva, 60 (61,2%), zatim su slijedile medicinske sestre sa srednjom stručnom spremom, njih 30 (30,6%) te medicinske sestre, magistre sestrinstva, njih 8 (8,2%). Radni staž od 21 do 30 godina navodi 26 (26,5%) medicinskih sestara, od 11 do 20 godina 25 (25,6%) medicinskih sestara, više od 30 godina i od 0 do 5 godina radnog staža ima isti broj sestara, po 16 (16,3%) u svakoj skupini. Najmanji broj, 15 (15,3%) medicinskih sestara ima radni staž od 6 do 10 godina. Najčešće radno mjesto bila je opća ili županijska bolnica, u 54 slučajeva, zatim klinička bolnica u 29 specijalna bolnica u 6 sudionika, primarna zdravstvena zaštita sa 3 medicinske sestre, dom za starije i nemoćne i hitna pomoć sa po 2 medicinske sestre te se po jedan sudionik izrazio kako radi u Srednjoj školi Čakovec i u Medicinskoj školi, Studij sestrinstva. Govoreći o statusu na vježbovnoj nastavi, većina sudionika, njih 60 (61,2%) izjasnilo se kao zdravstveni radnik – mentor na vježbovnoj nastavi, dok se 38 (38,8%) sudionika izjasnilo da su zdravstveni radnik na radilištu.

Promatrajući dobivene podatke u svezi sa 22 postavljene čestice, koristeći deskriptivne metode, vidljivo je iz rezultata da mentori u svim područjima imaju bolje rezultate u odnosu na podatke dobivene od strane studenata. To se odnosi na podršku i pristup mentora prema studentima tijekom vježbovne nastave, na fizički izgled studenta tijekom vježbovne nastave i zadovoljstvo stečenim znanjem i vještinama tijekom vježbovne nastave. Vidljivo je da mentori najvišu ocjenu daju česticama *Ohrabrujem studente da traže savjete/Pružam stalnu podršku studentima*, koja iznosi 4,43 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 0,974 za česticu *Ohrabrujem studente da traže savjete* te 4,43 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 0,952 za česticu *Pružam stalnu podršku studentima*. Prema istraživanju Brown, Jones i Davies, dokazano je kako izravna komunikacija tijekom mentoriranja uvelike utječe na povjerenje i samopouzdanje kod studenata [44]. Gledano sa perspektive studenata, čestica *Mentor se trudni upoznati nas sa specifičnostima odjela* dobiva najvišu ocjenu od 3,83 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,058. Najniža prosječna ocjena zabilježena od strane mentora odnosi se na tvrdnju *Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok obavljam druge poslove* te iznos 2,84 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,190. Studenti najnižu prosječnu ocjenu daju čestici *Mentor nam daje zadatke koji su izazovni i kreativni*, 2,71 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,176.

Promatrajući čestice u kojima se spominju fizičke karakteristike, mentorima i studentima je najbitnija fizička stavka „*nokti podrezani, čisti i uredni*“ sa prosječnom ocjenom mentora od 4,43 uz prosječno odstupanje od prosjeka 0,931, a studenata 3,85 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,353. Najmanje bitna fizička karakteristika mentorima i studentima bila je diskretna šminka sa prosječnom ocjenom mentora od 4,06 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,398, a studenata 3,60 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,529. Iz navedenih rezultata, vidljivo je da je mentorima bitniji fizički izgled studenata. Literatura pokazuje kako određena pravila koja se javljaju u bolnicama vezana uz fizički izgled medicinskih sestara i tehničara, ponekad mogu biti izrazito negativna, posebice za studente sestrištva koji tek ulaze u

profesiju. Ponekad se pravila vezana uz nošenje nakita, određenih frizura, tetovaža i nalakiranih/geliranih nokti vežu uz moguć prijenos infekcija koje su dokazane u mnogim istraživanjima. U većini slučajeva radi se o konceptu profesionalizma same profesije [45].

Veće zadovoljstvo stečenim znanjem i vještinama studenata procjenjuju mentori sa ocjenom 3,67 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 0,982. Studeni zadovoljstvo stečenim znanjem i vještinama ocjenjuju ocjenom 3,56 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,121. Gotovo jednaka prosječna ocjena zabilježena je na čestici *Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekao/la / studenti nisu stekli nova znanja i vještine* sa 2,49 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,077 od strane mentore te 2,51 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,189 od strane studenata.

Prosječna ocjena mentora iznosi 3,78 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,025. Prosječna ocjena od strane studenata iznosi 3,41 uz prosječno odstupanje od prosjeka od 1,217. Prema istraživanju Planinšič iz 2019. u kojem su se ispitivale osobine dobrog mentora na vježbana ocjenama učenika srednje medicinske škole, rezultati pokazuju kako učenici srednje škole ocjenjuju da je prosječna ocjena mentorskih kompetencija viša od 4 [46]. Drugo istraživanje Bertić K. provedeno 2020. godine pokazuje da studenti i prvostupnici sestrinstva procjenjuju kvalitetu mentorskog rada sa prosječnom ocjenom 3,36, a samoprocjena kvalitete mentorskog rada od strane mentora iznosila je 4,59. Zabilježena je već samoprocjena kvalitete mentorskog rada u odnosu na procjenu kvalitete studenata [36].

Ovim istraživanjem dokazane su dvije od tri postavljene hipoteze:

1. Mentori/zdravstveni radnici bolje procjenjuju mentoriranje u usporedbi sa studentima sestrinstva
2. Postoji statistički značajna razlika u samoprocjeni mentora s obzirom na dob, godine radnog staža i razinu stručne spreme
3. Ne postoji statistički značajna razlika s obzirom na dob, način studiranja i radni status.

6. Zaključak

Kvalitetno obrazovanje medicinskih sestara i tehničara, koje obuhvaća teorijsko i praktično znanje, jedan je od glavnih uvjeta koji je potrebno zadovoljiti kako bi učenik ili student mogao postati zdravstveni radnik koji svojim znanjem i fizičkim radom svakodnevno pomaže pacijentima na najveći mogući način. Kako bi uz teorijsko znanje učenici i studenti mogli dobiti i usvojiti praktično znanje, mentor – zdravstveni radnik je ona karika koja mu to i omogućuje kroz kliničke vježbe. Ulaganje u obrazovanje, bilo ono srednjoškolsko, na akademskoj razini ili pa kroz kontinuirane edukacije zdravstvenih radnika, potrebno je kako bi sestrinstvo kako u svijetu tako i u Hrvatskoj moglo pratiti najnovije spoznaje koje omogućuju provođenje što bolje i što kvalitetnije zdravstvene njege uz uzajamno zadovoljstvo i sigurnost pacijenta i medicinske sestre/tehničara. Prosječna ocjena samoprocjene mentoriranja mentora iznosi 3,78, dok procjena kvalitete mentoriranja od strane studenata prosječno iznosi 3,41. Ovo istraživanje pokazalo je kako postoji statistički značajna razlika u procjeni mentoriranja između studenata i mentora/zdravstvenih radnika. Mentori/zdravstveni radnici bolje procjenjuju mentoriranje u usporedbi sa studentima sestrinstva. Također je dokazano da postoji statistički značajna razlika u samoprocjeni mentora s obzirom na dob, godine radnog staža i razinu stručne spreme. Medicinske sestre i tehničari sa višom životnom dobi, duljim radnim stažom i višom stručnom spremom bolje procjenjuju mentoriranje u odnosu na medicinske sestre i tehničare sa manjom životnom dobi, kraćim radnim stažom i nižom stručnom spremom. Kada govorimo o procjeni mentoriranja kod studenata, ne postoji statistički značajna razlika s obzirom na dob, način studiranja i radni status. Studenti svih dobih skupina, načina studiranja i radnog statusa jednako procjenjuju mentoriranje.

Literatura

- [1] A. Al-Shuaibi. The Importance of Education. JOUR. 2014
- [2] S. Kumar, S. Ahmad. MEANING, AIMS AND PROCESS OF EDUCATION [J]. School of Open Learning, 2008.
- [3] https://learn.org/articles/What_is_Education.html , dostupno 16.10.2022.
- [4] <https://www.td.org/talent-development-glossary-terms/what-is-mentoring> dostupno 16.10.2022.
- [5] <https://www.britannica.com/topic/mentoring> , dostupno 16.10.2022.
- [6] S. Režić. Metode mentoriranja prvostupnica sestrištva. Sestrinski glasnik. 2016; 21(2): 140-143.
- [7] I. Šćepanović, A. Livaja. Mentorstvo u sestrištvu. Cardiologia Croatica. 2018;13(11-12):516
- [8] <https://nursejournal.org/resources/the-importance-of-mentorship-in-nursing/> , dostupno 16.10.2022.
- [9] S. Koki. The Role of Teaching Mentoring in Educational Reform. PREL Briefing Paper, Honolulu, HI: Pacific Resources for Education and Learning. 1997
- [10] Cambridge International Examinations: Cambridge Professional Development Qualifications A guide for mentors, Cambridge International Examinations, United Kingdom, November 2015
- [11] <https://hr.ucdavis.edu/departments/learning/toolkits/mentoring/types> , dostupno 16.10.2022.
- [12] N. HidayuShafie, SSA. Sultani, SS. Roselan. A. Noori. Different Mentoring Styles of the Supervisors for Final Year M. Ed Students: Students' Perspectives. International Journal of Scientific and Research Publications. 2017; 7(9): 299-304.
- [13] A. Visnjic Jevtic, E. Rogulj. "Should we get support or just guidelines?" (self) assessment on mentoring of early childhood education students. International Journal of Mentoring and Coaching in Education. 2021; 11(3): 262-273.
- [14] <https://hr.ucdavis.edu/departments/learning-dev/toolkits/mentoring/relationship> , dostupno 17.10.2022.

- [15] <https://hr.ucdavis.edu/departments/learning-dev/toolkits/mentoring/being-mentor>, dostupno 17.10.2022.
- [16] <https://www.td.org/insights/what-exactly-is-the-mentors-role-what-is-the-mentees>, dostupno 17.10.2022.
- [17] V. Vizek Vidović, M. Brajdić Vuković, J. Matić: IDIZ-OV PRIRUČNIK ZA MENTORIRANJE MLADIH ISTRAŽIVAČA, Institut za društvena istraživanja u Zagrebu, Zagreb, 2014.
- [18] R. Yirci, I. Kocabas. THE IMPORTANCE OF MENTORING FOR SCHOOL PRINCIPALS: A CONCEPTUAL ANALYSIS. Connexions module: m34197
- [19] PA. Ali, W. Panther. Professional development and the role of mentorship. Nurs Stand. 2008;22(42):35-9.
- [20] <https://www.zakon.hr/z/407/Zakon-o-sestrinstvu>, dostupno 17.10.2022.
- [21] <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32005L0036&from=HR>, dostupno 17.10.2022.
- [22] Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta: STRUKOVNI KURIKULUM ZA STJECANJE KVALIFIKACIJE Medicinska sestra opće njege /medicinski tehničar opće njege, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, Zagreb, 2011.
- [23] V. Mrnjec. Povijesni pregled obrazovanja medicinskih sestara u Republici Hrvatskoj. Nursing Journal. 2014: 19(3): 246-249.
- [24] <https://www.zakon.hr/z/323/Zakon-o-akademskim-i-stru%C4%8Dnim-nazivima-i-akademskom-stupnju>, dostupno 17.10.2022.
- [25] <https://www.postani-student.hr/Ucilista/Nositelji.aspx#>, dostupno 17.10.2022.
- [26] <https://www.unin.hr/sestrinstvo/kolegiji/>, dostupno 17.10.2022.
- [27] D. Abou Aldan: Metodika zdravstvene njege: Priručnik za nastavnike, Medicinska naklada, Zagreb, 2019. str. 3-39.
- [28] DL. Domitrović i sur. OBRAZOVANJE MEDICINSKIH SESTARA U REPUBLICI HRVATSKOJ. Liječ Vjesn 2018;140:229–236.

- [29] <https://diplomski.studij.hr/> , dostupno 17.10.2022.
- [30] <https://www.zvu.hr/> , dostupno 17.10.2022.
- [31] <http://www.fdmz.hr/index.php/hr/studij/diplomski-sveucilisni-studij-sestrinstva> , dostupno 17.10.2022.
- [32] <https://www.unidu.hr/ds-klinicko-sestrinstvo/> , dostupno 17.10.2022.
- [33] <https://www.unin.hr/sestrinstvo/diplomski-sveucilisni-studij/kolegiji/> , dostupno 17.10.2022.
- [34] K. Holland. et.al.: Empowering the Nursing Profession Through Mentorship - Book 3: Guidance for Mentors, University of Applied Sciences Turku, 2013
- [35] Zdravstveno veleučilište – Katedra za zdravstvenu njegu: Mentorstvo u edukaciji studenata sestrinstva Priručnik za mentore, Zdravstveno veleučilište, Zagreb, 2021.
- [36] K. Bertić: Procjena kvalitete mentorskog rada u sestrinstvu, Diplomski rad, Varaždin, 2020.
- [37] Royal College of Nursing: RCN Guidance for Mentors of Nursing and Midwifery Students, Royal College of Nursing, United Kingdom, 2017
- [38] S. Pramila-Savukoski. et.al. Mentors' self-assessed competence in mentoring nursing students in clinical practice: A systematic review of quantitative studies. J Clin Nurs. 2020 Mar;29(5-6):684-705.
- [39] B. Swinny, M. Brady. The Benefits and Challenges of Providing Nursing Student Clinical Rotations in the Intensive Care Unit. Critical Care Nursing Quarterly. 2010;33(1):60-66.
- [40] J. Zibold et.al. Adaptations to mentoring and peer mentor training at the medical faculty during the COVID-19 pandemic. GMS J Med Educ. 2021; 38(1): Doc8.
- [41] D. Ulenaers, J. Grosemans, W. Schrooten, J. Bergs. Clinical placement experience of nursing students during the COVID-19 pandemic: A cross-sectional study. Nurse Educ Today. 2021 Apr; 99: 104746.
- [42] M. Neuberg, A. Višnjić Jevtić, M. Špoljarić: Mentoriranje studenata sestrinstva i odgojiteljskog studija tijekom pandemije bolesti Covid-19,

Prema postpandemijskom obrazovanju: kako osnažiti sustav odgoja i obrazovanja?, Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, 2022., str. 415.-429.

- [43] <https://www.azvo.hr/hr/visoko-obrazovanje/statistike> , dostupno 14.06.2023.
- [44] P. Brown, A. Jones, J. Davies. Shall I tell my mentor? Exploring the mentor-student relationship and its impact on students' raising concerns on clinical placement, J Clin Nurs. 2020 Sep;29(17-18):3298-3310.
- [45] L. Page. "Why Do They Make Me Do That?": A Look at Rules on Nurses' Physical Appearance, Minority Nurse, 2015 Jul;18-21
- [46] K.K. Planinšič: Osobine dobrog mentora na vježbama – ocjena učenika srednje medicinske škole, Diplomski rad, Čakovec, 2019.

Popis tablica

Tablica 2.1.1. Prikaz vrsta mentoriranja i pripadajućih opisa	4
Tablica 2.1.2. Prikaz stilova mentoriranja i pripadajućih opisa Izvor: N. HidayuShafie, SSA. Sultani, SS. Roselan. A. Noori. Different Mentoring Styles of the Supervisors for Final Year M. Ed Students: Students' Perspectives. International Journal of Scientific and Research Publications. 2017; 7(9): 299-304.....	5
Tablica 3.2.1. Prikaz naziva sveučilišta/veleučilišta s obzirom na mjesto izvođenja i osnovnih informacija (broj ECTS bodova, godina trajanja i način studiranja)	12
Tablica 3.2.2. Prikaz kolegija za prvu godinu studija, semestar 1. i 2. te njihovo opterećenje kroz predavanja, seminare i vježbe te odgovarajući broj ECTS bodova.....	13
Tablica 3.2.3. Prikaz kolegija za drugu godinu studija, semestar 3. i 4. te njihovo opterećenje kroz predavanja, seminare i vježbe te odgovarajući broj ECTS bodova.....	14
Tablica 3.2.4. Prikaz kolegija za treću godinu studija, semestar 5. i 6. te njihovo opterećenje kroz predavanja, seminare i vježbe te odgovarajući broj ECTS bodova.....	15
Tablica 3.3.1. Prikaz veleučilišta/sveučilišta koji izvode diplomski studij sestrinstva prema mjestu izvođenja, smjeru te osnovnim informacijama (ECTS bodovi, duljina trajanja i način studiranja).....	17
Tablica 3.3.2. Prikaz popisa kolegija za prvu godinu diplomskog studija, prvi i drugi semestar sa prikazom opsega kroz predavanja, seminara i vježbe uz ECTS bodove.....	19
Tablica 3.3.3. Prikaz popisa kolegija za drugu godinu diplomskog studija, treći i četvrti semestar sa prikazom opsega kroz predavanja, seminara i vježbe uz ECTS bodova.....	20
Tablica 5.4.1. Prikaz broja sudionika prema statusu mentora ili studenta sestrinstva (N=242) Izvor: autor L.L.	29
Tablica 5.4.2. Prikaz sudionika prema spolu i dobi (N=242) Izvor: autor L.L	30

Tablica 5.4.3. Prikaz studenata prema godini studija, mjestu studiranja i načinu studiranja (N=144) Izvor: autor L.L.	32
Tablica 5.4.4. Prikaz razine obrazovanja mentora/zdravstvenih radnika i radnog statusa studenata sestrištva tijekom obrazovanja (N=242) Izvor: autor L.L.....	34
Tablica 5.4.5. Prikaz radilišta na kojima su studenti obavljali vježbovnu nastavu Izvor: autor L.L.....	35
Tablica 5.4.6. Prikaz mentora/zdravstvenih radnika prema godinama radnoga staža i trenutnog radnog mjesta (N=98) Izvor: autor L.L.	36
Tablica 5.4.7. Prikaz statusa na vježbovnoj nastavi studenata sestrištva (N=98) Izvor: autor L.L.	37
Tablica 5.4.8. Prikaz deskriptivnih podataka odgovora mentora i studenata (N=242).....	39
Tablica 5.4.9. Prikaz aritmetičke sredine i standardne devijacije ukupne prosječne ocjene mentora i studenata Izvor: L.L.....	40
Tablica 5.5.1. Prikaz usporedbe s obzirom na promatrane grupe Izvor: autor L.L.....	46
Tablica 5.5.2. Hi kvadrat test za H1 Izvor: autor L.L.....	48
Tablica 5.6.1. Usporedba s obzirom na dob ispitanik Izvor: autor L.L.....	54
Tablica 5.6.2. Hi kvadrat test za H2 Izvor: autor L.L.....	56
Tablica 5.6.3. Usporedba s obzirom na godine radnog staža Izvor: autor L.L.	61
Tablica 5.6.4. Hi kvadrat test za H2 Izvor: autor L.L.....	63
Tablica 5.6.5. Usporedba s obzirom na razinu obrazovanja Izvor: autor L.L.....	66
Tablica 5.6.6. Hi kvadrat test za H2 Izvor: autor L.L.....	68
Tablica 5.7.1. Usporedba s obzirom na dob studenata Izvor: autor L.L.	75
Tablica 5.7.2. Hi kvadrat test za H3 Izvor: autor L.L.....	77
Tablica 5.7.3. Usporedba s obzirom na način studiranja Izvor: autor L.L.....	80
Tablica 5.7.4. Hi kvadrat test za H3 Izvor: autor L.L.....	82
Tablica 5.7.5. Usporedba s obzirom na radni status Izvor: autor L.L.	86
Tablica 5.7.6. Hi kvadrat test za H3 Izvor: autor L.L.....	88

Popis grafikona

Grafikon 5.4.1. Prikaz sudionika prema spolu i dobi (N=242) 30

Prilozi

ANKETNI UPITNIK - *Samoprocjena zdravstvenog radnika/mentora tijekom vježbovne nastave na studiju sestrinstva*

Poštovani kolege, poštovane kolegice,

pozivam Vas na sudjelovanje u istraživanju na temu Samoprocjena zdravstvenog radnika/mentora i kvalitete vježbovne nastave na studiju sestrinstva. Upitnik je formiran s ciljem provođenja istraživanja u sklopu izrade diplomskog rada na Odjelu za sestrinstvo Sveučilišta Sjever, pod mentorstvom doc.dr.sc. Adrijane Višnjić Jevtić. Cilj istraživanja je usporediti procjenu kvalitete mentorskog rada samih mentora vježbovne nastave i studenata sestrinstva.

INFORMIRANI PRISTANAK

Dobiveni podaci koristit će se za izradu diplomskog rada, a rezultati će se prezentirati na javnoj obrani diplomskog rada. Sudjelovanje u istraživanju je dobrovoljno i anonimno te u svakom trenutku možete odustati od ispunjavanja upitnika. Ispunjavanje upitnika smatra se davanjem informiranog pristanka u istraživanju.

Vrijeme potrebno za ispunjavanje upitnika je 5-10minuta. Vaši odgovori biti će obrađeni kao dio cjeline čime Vam jamčimo anonimnost. Unaprijed svima zahvaljujem na sudjelovanju i na odvojenom vremenu za popunjavanje upitnika. Imate li bilo kakvih nedoumica i pitanja, slobodno me možete kontaktirati na e-mail adresu lovrek.lea1@gmail.com

Lea Lovrek, bacc.med.techn.

Diplomski sveučilišni studij Sestrinstvo - menadžment u sestrinstvu

Odjel za sestrinstvo, 104. brigade 3, 42 000 Varaždin

1. Spol
 - a) Muško
 - b) Žensko
2. Dob
 - a) 19-24
 - b) 25-34
 - c) 35-44
 - d) 45-54
 - e) Više od 55 godina
3. Razina obrazovanja
 - a) Medicinska sestra/tehničar opće njege
 - b) Prvostupnik/ca sestrinstva
 - c) Magistar/ra sestrinstva / Diplomirana medicinska sestra/tehničar
 - d) Doktor/ica znanosti
4. Godine radnog staža
 - a) 0-5
 - b) 6-10
 - c) 11-20
 - d) 21-30
 - e) Više od 30 godina
5. Vaše trenutno radno mjesto
 - a) Klinička bolnica
 - b) Opća/županijska bolnica
 - c) Specijalna bolnica
 - d) Dom za starije i nemoćne
 - e) Primarna zdravstvena zaštita
 - f) Drugo
6. Vaš status na vježbovnoj nastavi studenata sestrinstva je
 - a) Zdravstveni radnik na radilištu
 - b) Zdravstveni radnik – mentor na radilištu

Molim Vas da procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama, označivanjem odgovarajućeg broja, pri čemu je njihovo značenje: 1 - ne slažem se 2 - djelomično se ne slažem 3 - niti se slažem niti se ne slažem 4 - djelomično se slažem 5 - u potpunosti se slažem

Slijedeće tvrdnje odnose se na Vaše iskustvo sa studentima koji dolaze na vježbovnu nastavu na Vaše radno mjesto.

Tvrdnja	1	2	3	4	5
Potičem studente na otvoreni razgovor.					
Ohrabrujem studente da traže savjete.					
Pružam stalnu podršku studentima.					
Studentima dajem osjećaj pripadnosti timu.					
Zadajem raznovrsne zadatke.					
Zadajem izazovne i kreativne zadatke.					
Potičem studente na postavljanje pitanja.					
Potičem studente na povezivanje teorijskog i praktičnog.					
Dijelim osobne primjere sa studentima.					
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema pacijentima.					
Dobar sam primjer studentima kako se odnositi prema kolegama.					
Trudim se upoznati studente sa specifičnostima odjela.					
Nastojim provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave.					
Često ostavljam studente sa svojim kolegama dok ja obavljam druge poslove.					
Studente često puštam ranije sa vježbovne nastave.					
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća studenta uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine.					
Važno mi je da je kosa studenta čista i uredna, duža kosa podvezana.					
Važno mi je da je nakit studenta diskretan.					
Važno mi je da su nokti studenta podrezani, čisti i uredni.					
Važno mi je da je šminka studenta diskretna.					
Na kraju vježbovne nastave zadovoljna/an sam sa stečenim znanjem i vještinama studenata.					
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da studenti nisu stekli nova znanja i vještine					

ANKETNI UPITNIK - Procjena mentorskog rada u okviru vježbovne nastave na studiju sestrinstva

Poštovani kolege, poštovane kolegice,

pozivam Vas na sudjelovanje u istraživanju na temu Procjena kvalitete mentorskog rada studenata sestrinstva u okviru vježbovne nastave na studiju sestrinstva. Upitnik je formiran s ciljem provođenja istraživanja u sklopu izrade diplomskog rada na Odjelu za sestrinstvo Sveučilišta Sjever, pod mentorstvom doc.dr.sc. Adrijane Višnjić Jevtić. Cilj istraživanja je usporediti procjenu kvalitete mentorskog rada samih mentora vježbovne nastave i studenata sestrinstva.

INFORMIRANI PRISTANAK

Dobiveni podaci koristit će se za izradu diplomskog rada, a rezultati će se prezentirati na javnoj obrani diplomskog rada. Sudjelovanje u istraživanju je dobrovoljno i anonimno te u svakom trenutku možete odustati od ispunjavanja upitnika. Ispunjavanje upitnika smatra se davanjem informiranog pristanka u istraživanju.

Vrijeme potrebno za ispunjavanje upitnika je 5-10minuta. Vaši odgovori biti će obrađeni kao dio cjeline čime Vam jamčimo anonimnost. Unaprijed svima zahvaljujem na sudjelovanju i na odvojenom vremenu za popunjavanje upitnika. Imate li bilo kakvih nedoumica i pitanja, slobodno me možete kontaktirati na e-mail adresu lovrek.lea1@gmail.com

Lea Lovrek, bacc.med.techn.

Diplomski sveučilišni studij Sestrinstvo - menadžment u sestrinstvu

Odjel za sestrinstvo, 104. brigade 3, 42 000 Varaždin

1. Spol

- a) Muško
- b) Žensko

2. Dob
 - a) 19-24
 - b) 25-34
 - c) 35-44
 - d) Više Od 45 Godina
3. Godina studija
 - a) 1. godina preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva
 - b) 2. godina preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva
 - c) 3. godina preddiplomskog stručnog/sveučilišnog studija sestrinstva
 - d) 1. godina diplomskog specijalističkog/sveučilišnog studija
 - e) 2. godina diplomskog specijalističkog/sveučilišnog studija
4. Na kojem od navedenih sveučilišta/veleučilišta studirate
 - a) Sveučilište Sjever
 - b) Zdravstveno veleučilište Zagreb
 - c) Veleučilište u Bjelovaru
 - d) Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci
 - e) Fakultet za dentalnu medicinu i zdravstvo Osijek
 - f) Drugo
5. Način studiranja
 - a) Redoviti student
 - b) Izvanredni student
6. Koji je Vaš trenutno radni status
 - a) Zaposlen/a sam u struci i studiram
 - b) Studiram i povremenom radnim uz studentski ugovor
 - c) Ne radim, samo studiram
7. Na kojim od navedenih radilišta Ste sve obavljali vježbovnu nastavu?
(možete odabrati više ponuđenih odgovora)
 - a) Klinička bolnica
 - b) Opća/županijska bolnica
 - c) Specijalna bolnica
 - d) Dom za starije i nemoćne
 - e) Primarna zdravstvena zaštita

f) Drugo

Molim Vas da procijenite stupanj slaganja s navedenim tvrdnjama, označivanjem odgovarajućeg broja, pri čemu je njihovo značenje: 1 - ne slažem se 2 - djelomično se ne slažem 3 - niti se slažem niti se ne slažem 4 - djelomično se slažem 5 - u potpunosti se slažem

Slijedeće tvrdnje odnose se na Vaše iskustvo sa mentorima vježbovne nastave.

Tvrdnja	1	2	3	4	5
Mentor me potiče na otvoren razgovor.					
Mentor me ohrabruje da tražim savjete.					
Mentor mi pruža stalnu podršku.					
Mentor mi daje osjećaj pripadnosti timu.					
Mentor nam daje raznovrsne zadatke.					
Mentor nam daje zadatke koji su izazovni i kreativni.					
Mentor me potiče na postavljanje pitanja.					
Mentor me potiče povezivati teorijski dio sa praktičnim.					
Mentor dijeli osobne primjere sa studentima.					
Mentor je dobar primjer kako se odnositi prema pacijentima.					
Mentor je dobar primjer kako se odnositi prema kolegama.					
Mentor se trudi upoznati nas sa specifičnostima odjela.					
Mentor nastoji provoditi što više vremena sa studentima tijekom vježbovne nastave.					
Mentor nas često ostavlja na odjelu sa svojim kolegama dok on obavlja ostale poslove.					
Mentor nas sa vježbovne nastave pušta ranije.					
Važno mi je da je radno-zaštitna odjeća mentora uredna, čista, praktična i odgovarajuće veličine.					
Važno mi je da je kosa mentora čista i uredna, duža kosa podvezana.					
Važno mi je da je nakit mentora diskretan.					
Važno mi je da su nokti mentora podrezani, čisti i uredni.					
Važno mi je da je šminka mentora diskretna.					
Na kraju vježbovne nastave zadovoljan/na sam stečenim znanjem i vještinama.					
Na kraju vježbovne nastave često imam dojam da nisam stekla/o nova znanja i vještine.					

MARK
ALTERNATIVE

Sveučilište
Sjever



SVEUČILIŠTE
SJEVER

IZJAVA O AUTORSTVU

Završni/diplomski rad isključivo je autorsko djelo studenta koji je isti izradio te student odgovara za istinitost, izvornost i ispravnost teksta rada. U radu se ne smiju koristiti dijelovi tuđih radova (knjiga, članaka, doktorskih disertacija, magistarskih radova, izvora s interneta, i drugih izvora) bez navođenja izvora i autora navedenih radova. Svi dijelovi tuđih radova moraju biti pravilno navedeni i citirani. Dijelovi tuđih radova koji nisu pravilno citirani, smatraju se plagijatom, odnosno nezakonitim prisvajanjem tuđeg znanstvenog ili stručnoga rada. Sukladno navedenom studenti su dužni potpisati izjavu o autorstvu rada.

Ja, LEA DOUREK (ime i prezime) pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću, izjavljujem da sam isključivi autor/ica završnog/diplomskog (obrisati nepotrebno) rada pod naslovom (SAHO)PROCIJENA MENTORIRANJA STUDENATA (upisati naslov) te da u TIJEKU VEŽBANE NASTAVE navedenom radu nisu na nedozvoljeni način (bez pravilnog citiranja) korišteni dijelovi tuđih radova.

Student/ica:
(upisati ime i prezime)

Lea Dourek

(vlastoručni potpis)

Sukladno čl. 83. Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju završne/diplomske radove sveučilišta su dužna trajno objaviti na javnoj internetskoj bazi sveučilišne knjižnice u sastavu sveučilišta te kopirati u javnu internetsku bazu završnih/diplomskih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice. Završni radovi istovrsnih umjetničkih studija koji se realiziraju kroz umjetnička ostvarenja objavljuju se na odgovarajući način.

Sukladno čl. 111. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima student se ne može protiviti da se njegov završni rad stvoren na bilo kojem studiju na visokom učilištu učini dostupnim javnosti na odgovarajućoj javnoj mrežnoj bazi sveučilišne knjižnice, knjižnice sastavnice sveučilišta, knjižnice veleučilišta ili visoke škole i/ili na javnoj mrežnoj bazi završnih radova Nacionalne i sveučilišne knjižnice, sukladno zakonu kojim se uređuje znanstvena i umjetnička djelatnost i visoko obrazovanje.